



Fundusze Europejskie
na Infrastrukturę,
Klimat, Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



25 listopada 2025 roku

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

prowadzonego w trybie zasady konkurencyjności pn. „Usługa nadzoru inwestorskiego nad robotami budowlanymi wraz z pomocą techniczną dla zadania p.n. „Modernizacja infrastruktury wodociągowej oraz wsparcie zrównoważonej gospodarki wodnej na terenie Aglomeracji Świecie”.

Zamawiający:

Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Świeciu sp. z o.o.
ul. Parkowa 3, 86-100 Świecie
NIP 559-000-49-92

1. Przedmiot postępowania

Przedmiotem postępowania była usługa nadzoru inwestorskiego nad robotami budowlanymi wraz z pomocą techniczną dla zadania p.n. „Modernizacja infrastruktury wodociągowej oraz wsparcie zrównoważonej gospodarki wodnej na terenie Aglomeracji Świecie”.

2. Zestawienie ofert wraz z cenami

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto (PLN)	Uwagi
1	EKOCENTRUM Sp. z o.o.	1 421 880,00 zł	Kwota powyżej kwoty Zamawiającego
2	BBC Best Building Consultants sp. z o.o. sp.k.	1.398.879,00 zł	Kwota powyżej kwoty Zamawiającego
3	BIOMASTER A. Masternak	833.571,00 zł	Niespełnienie warunku d2 oraz d1 – brak doświadczenia Kierownika Zespołu, Szczegółowe uzasadnienie poniżej

4	SAFEGE S.A.S. Oddział w Polsce	1 601 460,00 zł	Kwota powyżej kwoty Zamawiającego
---	-----------------------------------	-----------------	---

3. Wartość szacunkowa

Zamawiający ustalił wartość szacunkową zamówienia na poziomie 1.325.650,25 zł brutto.

4. Wynik weryfikacji spełniania warunków udziału

Oferta 1 – EKOCENTRUM Sp. z o.o.

Spełnia warunki udziału.

Oferta 2 – BIOMASTER A. Masternak

Po przeprowadzeniu pełnej analizy oferty złożonej przez **BIOMASTER Andrzej Masternak** w postępowaniu dotyczącym usługi nadzoru inwestorskiego dla projektu „Modernizacja infrastruktury wodociągowej oraz wsparcie zrównoważonej gospodarki wodnej na terenie Aglomeracji Świecie”, oferta ta **nie spełnia warunków udziału określonych w § V ust. 3 pkt d1 oraz d2 Zapytania Ofertowego**, pomimo przedstawienia przez wykonawcę referencji z Gminy Chybie.

W szczególności:

1. Warunek d1 – doświadczenie wykonawcy

Wykonawca nie wykazał pełnienia funkcji *Inżyniera Kontraktu* zgodnie z warunkami kontraktowymi FIDIC (czerwony/żółty) lub równoważnymi. Przedstawiona referencja potwierdza wyłącznie wykonywanie nadzoru inwestorskiego w trybie Prawa budowlanego, co – zgodnie z utrwaloną linią orzecznictw KIO – nie odpowiada funkcji Inżyniera Kontraktu.

2. Warunek d2 – Kierownik Zespołu Inspektorów Nadzoru

Wykonawca nie wykazał żadnej konkretnej inwestycji spełniającej wymóg:

- zakończona inwestycja wod-kan,
- wartość robót ≥ 10 mln zł,
- realizowana zgodnie z FIDIC,
- pełnienie funkcji Inżyniera Rezydenta / Kierownika / Koordynatora Zespołu.

Przedłożona referencja również nie potwierdza spełnienia tych elementów.

3. Warunek d2 – Inspektor nadzoru w specjalności instalacyjno-elektrycznej

Wykonawca nie wykazał inwestycji branży elektrycznej o wymaganej wartości $\geq 500\,000$ zł brutto.

Referencja nie zawiera wyszczególnienia zakresu ani wartości robót elektrycznych, ani przypisania zgłoszonej osoby do nadzoru w tej branży.

W związku z powyższym oferta BIOMASTER **nie może zostać oceniona** i podlega odrzuceniu.

Tak też zgodnie z wytycznymi - Zgodnie z sekcją 3.2.2 pkt 20 Wytycznych kwalifikowalności wydatków na lata 2021–2027 wybór najkorzystniejszej oferty może nastąpić wyłącznie spośród ofert złożonych przez wykonawców spełniających warunki udziału w postępowaniu.

Oferta 3 – BBC Best Building Consultants sp. z o.o. sp.k.

Brakuje załączników potwierdzających spełnianie warunków udziału.

Oferta 4 - SAFEGE S.A.S. Oddział w Polsce

Spełnia warunki udziału.

5. Podstawa unieważnienia

Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie stosownych przepisów Regulaminu udzielania zamówień oraz Zasady Konkurencyjności 2021–2027, zgodnie z którymi postępowanie może zostać unieważnione, jeżeli:

- cena najkorzystniejszej oferty przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia,
- nie można wybrać wykonawcy, ponieważ wszystkie oferty podlegają odrzuceniu lub żaden wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału.

6. Uzasadnienie faktyczne

W toku badania ofert Zamawiający ustalił, iż:

1. Najniższa cena spośród ofert podlegających ocenie **wyniosła 1 398 879,00 zł brutto**, co przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia.
2. Oferta EKOCENTRUM Sp. z o.o. przekraczała kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
3. Oferta BIOMASTER nie spełniała warunku d1 oraz d2 dotyczącego potencjału osobowego oraz doświadczenia.
4. Oferta BBC – przekraczała kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
5. Oferta Safege S.A.S. – przekraczała kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W konsekwencji żadna oferta nie mogła zostać wybrana jako najkorzystniejsza.

7. Konkluzja

W związku z powyższym Zamawiający, biorąc pod uwagę, że nie jest w stanie zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie tego zadania, unieważnia postępowanie pn. „Usługa nadzoru inwestorskiego nad robotami budowlanymi wraz z pomocą techniczną dla zadania p.n. „Modernizacja infrastruktury wodociągowej oraz wsparcie zrównoważonej gospodarki wodnej na terenie Aglomeracji Świecie”.

8. Podpis



Signed by /
Podpisano przez:

Andrzej Kozłowski

Date / Data:
2025-11-25 11:12

.....
(osoba upoważniona)