

Świecie, dnia 01.04.2025 r.

L.dz. 752/2025

## WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia sektorowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Budowa Miejskiej Komunalnej Oczyszczalni Ścieków w Świeciu.**”, znak sprawy: **3/2025** (dalej „**Pozostępowanie**”)

Zakład Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. z siedzibą w Świeciu (dalej „Zamawiający”) działając na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2024 r., poz. 1320 ze zmianami; dalej „Pzp”) udostępnia treść zapytań, jakie wyłynęły w Postępowaniu do treści specyfikacji warunków zamówienia (dalej „SWZ”) wraz z wyjaśnieniami.

### **Pytanie 233**

Proszę o podanie parametrów blachy na elewacji budynków 29 26 27 18 19 i 20.

### **Odpowiedź**

Parametry zgodne z produktem: panel Metzink Click Connection lub równoważnie.

### **Pytanie 234**

Proszę o wskazanie szerokości i miejsca występowania pasów ppoż na elewacji budynku 18.

### **Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że w budynku nr 18 ściana w osi 3 stanowi ścianę oddzielenia pożarowego. Na rys. 18\_01 pokazano zakres izolacji z materiału niepalnego.

### **Pytanie 235**

Proszę o wskazanie systemu sufitów podwieszanych budynków 26 27 (Według opisu OWA, według przekrojów GKBI)

### **Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że zakres sufitów podwieszanych pokazany został na rys. A26-27\_03 i A26-A27\_04. Rodzaj sufitu określono na rys. zestawienia pomieszczeń A25-A27\_05.

**Pytanie 236**

Prosimy o informację czy zamawiający dopuszcza do zastosowania zasuw nożowe, których konstrukcja umożliwia doszczelnienie na pracującym rurociągu a samo uszczelnienie poprzeczne jest wykonane pakietowo – elastomer NBR + uszczelnienie PTFE. Realizacja doszczelniania odbywa się poprzez sprężenie uszczelnienia za pomocą docisku popychacza dławicy.

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że armatura będzie zatwierdzana na podstawie wniosków materiałowych podczas realizacji robót.

**Pytanie 237**

Prosimy również o informację czy wszystkie zasuw nożowe mają zostać wyposażone w skrobaki noża a sam kształt dolnej noża ma być w kształcie łuku.

**Odpowiedź**

Jak odp. na pyt. 236.

**Pytanie 238**

Czy zamawiający dopuszcza zawory zwrotne kulowe których korpus jest wykonany z żeliwa sferoidalnego min. GGG-40 a sama kula o rdzeniu stalowym dla średnic DN50-100 i rdzeniu żeliwnym powyżej DN125. Powłoka elastomerowa kuli wykonana z NBR.

**Odpowiedź**

Jak odp. na pyt. 236.

**Pytanie 239**

Dotyczy załącznik nr 1C do SWZ WYKAZ PODSTAWOWYCH URZĄDZEŃ TECHNOLOGICZNYCH JAKIE ZASTOSUJE WYKONAWCA

Czy Zamawiający dopuszcza wskazanie w załączniku nr 1C więcej niż jednego typu i producenta urządzenia spełniającego parametry równoważności dla każdego z wymienionych urządzeń głównych.

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że należy wskazać jedno urządzenie i producenta.

**Pytanie 240**

Zgodnie z A131 (wydanie czerwiec 2016 r.) oczyszczalnie ścieków wymiarowane są na 85 percentyl ładunków, proszę o potwierdzenie ww. założeń.

**Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie 241**

Na jakiej podstawie projektant przyjął (obliczył) - nieosiągalne w praktyce - zagęszczenie osadu wstępnego w osadniku wynoszące 4 % s.m.

**Odpowiedź**

Zamieszczone obliczenia stanowią obliczenia wstępne spośród wielu, na podstawie których przyjęto kubatury obiektów. Na etapie eksploatacji należy przyjąć 1 do 2 % sm.

**Pytanie 242**

Przyjęta w projekcie wartość indeksu osadu (100 ml/g) jest mało prawdopodobna, kto będzie ponosił odpowiedzialność za parametry ścieków oczyszczonych.

**Odpowiedź**

Zamieszczone obliczenia stanowią obliczenia wstępne spośród wielu, na podstawie których przyjęto kubatury obiektów. Analizo przeprowadzono na szerszych wartościach niż wskazana.

**Pytanie 243**

Błędne jest przyjęcie wartości 35 g/m<sup>3</sup> zawiesiny ogólnej w ściekach oczyszczonych, uniemożliwia to osiągnięcie wymaganej wartości stężenia BZT5 na poziomie 15 g O<sub>2</sub>/m<sup>3</sup>.

**Odpowiedź**

Przyjęto zgodnie z rozporządzeniem w zakresie ilości i jakości ścieków oczyszczonych.

**Pytanie 244**

Założona w obliczeniach redukcja zanieczyszczeń w nieistniejącym odtłuszczaczu fałszuje wyniki obliczeń.

**Odpowiedź**

Odtłuszczacz stanowi element pomocniczy, ułatwiający obliczenia technologiczne i nie powoduje ich zafałszowania.

**Pytanie 245**

Współczynnik transferu tlenu równy 1 jest oczywistym błędem projektowym.

**Odpowiedź**

Zamieszczone obliczenia stanowią obliczenia wstępne spośród wielu, na podstawie których przeprowadzono obliczenia technologiczne. Współczynnik transferu tlenu jest tylko jednym z wielu przyjętych do obliczeń.

Ponadto prosimy:

**Pytanie 246**

o doprecyzowanie (uszczegółowienie) kryteriów jakie powinny zostać spełnione, aby Zamawiający uznał rozruch za ukończony.

Zwracamy uwagę, że kontrakt jest w formule „buduj” i odpowiedzialność Wykonawcy jest ograniczona do prawidłowego wykonania robót budowlano-montażowych, za prawidłowe zaprojektowanie procesu odpowiedzialność ponosi Zamawiający.

**Odpowiedź**

Wykonawca mający duże doświadczenie w realizacji robót budowlanych na obiekcie jakim jest budowa oczyszczalni ścieków winien wiedzieć jakie kryteria powinny być spełnione, by rozruch został uznany za zakończony. Ponadto uwagę Wykonawcy Zamawiający przyjmuje do wiadomości.

**Pytanie 247**

o podanie specyfikacji powłok ochronnych konstrukcji żelbetowych chroniących przez agresywnym środowiskiem ścieków dla każdego obiektu mającego kontakt ze ściekami. Prosimy o sprecyzowanie, czy powłoki mają być na całej powierzchni, czy też tylko w określonych miejscach.

**Odpowiedź**

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

**Pytanie 248**

W odpowiedzi na pytanie 106 Zamawiający wskazał, że należy zastosować beton o klasie ekspozycji XF1. Zgodnie z obowiązującą normą dla klasy ekspozycji XF1 minimalna klasa wytrzymałości to C30/37. W związku z powyższym prosimy o jednoznaczne wskazanie klas ekspozycji dla betonów klas poniżej C30/37.

**Odpowiedź**

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

**Pytanie 249**

Prosimy o informacje w której pozycji przedmiaru robót wykonawca ma uwzględnić zestawienie zbrojenia wskazane na rysunku K29\_01.1.

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że przedmiar ma charakter poglądowy/informacyjny (zgodnie z pkt. 4.7 SWZ).

**Pytanie 250**

Prosimy o modyfikacje przedmiaru robót w zakresie podsypki żwirowo-piaskowej pod ławami fundamentowymi w obiekcie 29 ponieważ załączony przedmiar zawiera o 70% mniejszy zakres niż według projektu

**Odpowiedź**

Jak odp. na pyt. 249.

**Pytanie 251**

Prosimy o modyfikacje przedmiaru robót w zakresie betonu podkładowego pod ławami fundamentowymi w obiekcie 29 ponieważ załączony przedmiar zawiera o 30% mniejszy zakres niż według projektu.

**Odpowiedź**

Jak odp. na pyt. 249.

**Pytanie 252**

Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o pozycję dotyczącą wykonania stopy fundamentowej oraz zbrojenia zgodnie z rysunkiem K29\_01.2.

**Odpowiedź**

Jak odp. na pyt. 249.

**Pytanie 253**

Proszę o podanie informacji odnośnie oczekiwanej temperatury osadu na wylocie z wymiennika.

**Odpowiedź**

Zamawiający udzieli odpowiedzi w terminie późniejszym.

**Pytanie 254**

Jaka jest temperatura wody grzewczej?

**Odpowiedź**

Zamawiający udzieli odpowiedzi w terminie późniejszym.

**Pytanie 255**

Co oznacza dokładnie moc z uwzględnieniem współczynników? O jakich współczynnikach mowa przy zwiększaniu mocy? Czy wymiennik ma być obliczony na większy przepływ czy może chodzi o wyższą różnicę temperatur o jaką ma podgrzać się osad?

**Odpowiedź**

Zamawiający udzieli odpowiedzi w terminie późniejszym.

**Pytanie 256**

Prosimy o zmianę przedmiaru robót branży budowlanej w zakresie wykonania konstrukcji wiaty osadu- obiekt 19 i 20, istniejący przedmiar jest kilkukrotnie zaniżony.

**Odpowiedź**

Jak odp. na pyt. 249.

**Pytanie 257**

Prosimy o zamieszczenie przedmiaru robót na instalacje sanitarne ob. 26 i 27.

**Odpowiedź**

Jak odp. na pyt. 249.

**Pytanie 258**

Wykonawca prosi o zmianę przedmiaru robót w zakresie powłok chemoodpornych na obiekcie nr 5, 6, 8, 9, 10, 13. Wg obliczeń Wykonawcy zakres robót jest o ok. 1200 m<sup>2</sup> większy niż podany przez Zamawiającego.

**Odpowiedź**

Jak odp. na pyt. 249.

**Pytanie 259**

Wykonawca prosi o zmianę przedmiaru robót w zakresie wykonania fundamentu pod komorę fermentacyjną ob. 22. Wg obliczeń Wykonawcy objętość betonu powinien wynosić ok 650 m<sup>3</sup> zamiast 274 m<sup>3</sup> wskazanych w przedmiarze robót

**Odpowiedź**

Jak odp. na pyt. 249.

**Pytanie 260**

Z uwagi na bardzo powolny spływ ofert od poddostawców urządzeń i podwykonawców uprzejmie prosimy o przesunięcie terminu składania ofert o co najmniej 20 dni. Otrzymywane przez Nas oferty niestety nie są kompletne, nie spełniają w 100% wymagań i oczekiwań Zamawiającego, dlatego wymagają one dokonywania czasochłonnych uzgodnień, wyjaśnień i uzupełnień dotyczących zakresu technicznego oraz warunków gwarancji i serwisu. Uprzejmie prosimy o zrozumienie sytuacji i pozytywne rozpatrzenie Naszej prośby.

**Odpowiedź**

Zamawiający przychylił się do prośby wykonawcy i przedłużył termin składania ofert w postępowaniu na dzień 18 kwietnia 2025 r.

### **Pytanie 261**

Prosimy o zamieszczenia na stronie Zamawiającego projektu wykonawczego z zestawieniem stali dotyczącego klatki schodowej przy ZKF oraz schodów spiralnych dla ob. nr 15 i 16 Prosimy o informację czy klatka schodowa przy ZKF ma być obudowana. jeżeli tak to z jakiego materiału i jakiej grubości izolacji.

### **Odpowiedź**

Zamawiający udzieli odpowiedzi w terminie późniejszym.

### **Pytanie 262**

Rozdział 11 WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU punkt 11.1.4 ppkt 1) SWZ Prosimy o zmianę wymagań w zakresie okresu doświadczenia z „ostatnich **5 lat** działalności” na „ostanie **15 lat** działalności”.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie zmieni warunków określonych w SWZ.

### **Pytanie nr 263**

Rozdział 11 WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU punkt 11.1.4 ppkt 2) Prosimy o zmianę wymogu minimalnego dot. przedstawiciela wykonawcy/ dyrektora kontraktu:

„doświadczenie w sprawowaniu funkcji Przedstawiciela Wykonawcy/Dyrektora Kontraktu przy realizacji, w ciągu ostatnich 5 lat, co najmniej jednej roboty budowlanej, polegającej na budowie, przebudowie, rozbudowie lub modernizacji oczyszczalni ścieków lub stacji uzdatniania wody - przez cały okres realizacji (tj. od rozpoczęcia do zakończenia odbioru końcowego) i o wartości robót co najmniej 30 000 000 PLN brutto”

Na

„doświadczenie w sprawowaniu funkcji Przedstawiciela Wykonawcy/Dyrektora Kontraktu przy realizacji, w ciągu ostatnich **15 lat**, co najmniej jednej roboty budowlanej, polegającej na budowie, przebudowie, rozbudowie lub modernizacji oczyszczalni ścieków lub stacji uzdatniania wody **lub obiektów gospodarki wodno-ściekowej związanych z doprowadzeniem lub odprowadzeniem wody lub ścieków komunalnych** - przez cały okres realizacji (tj. od rozpoczęcia do zakończenia odbioru końcowego) i o wartości robót co najmniej 30 000 000 PLN brutto”

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie zmieni warunków określonych w SWZ.

### **Pytanie 264**

W nawiązaniu do punktu 2) pisma prosimy o analogiczną zmianę wymogu dodatkowego dot. Przedstawiciela Wykonawcy/ Dyrektora Kontraktu j.n.:

„Punkty za dodatkowe doświadczenie (ponad to co wskazujemy na spełnienie warunku):  
10 pkt - za pełnienie funkcji Przedstawiciela Wykonawcy/Dyrektora Kontraktu przy realizacji 2 zakończonych i należycie wykonanych robót budowlanych polegających na budowie, przebudowie, rozbudowie lub modernizacji oczyszczalni ścieków - przez cały okres realizacji (od rozpoczęcia do zakończenia odbioru końcowego) i o wartości robót min. 30 000 000 zł brutto każda, odebranych na podstawie protokołów odbioru końcowego lub Świadectwa Przejęcia Robót (wg FIDIC)

lub

20 pkt - za pełnienie funkcji Przedstawiciela Wykonawcy/Dyrektora Kontraktu przy realizacji 3 zakończonych i należycie wykonanych robót budowlanych polegających na budowie, przebudowie, rozbudowie lub modernizacji oczyszczalni ścieków - przez cały okres realizacji (od rozpoczęcia do zakończenia odbioru końcowego) i o wartości robót min. 30 000 000 zł brutto każda, odebranych na podstawie protokołów odbioru końcowego lub Świadectwa Przejęcia Robót.

Na

Punkty za dodatkowe doświadczenie (ponad to co wskazujemy na spełnienie warunku):

10 pkt - za pełnienie funkcji Przedstawiciela Wykonawcy/Dyrektora Kontraktu przy realizacji 2 zakończonych i należycie wykonanych robót budowlanych polegających na budowie, przebudowie, rozbudowie lub modernizacji oczyszczalni ścieków **lub obiektów gospodarki wodno-ściekowej związanych z doprowadzeniem lub odprowadzeniem wody lub ścieków komunalnych** - przez cały okres realizacji (od rozpoczęcia do zakończenia odbioru końcowego) i o wartości robót min. 30 000 000 zł brutto każda, odebranych na podstawie protokołów odbioru końcowego lub Świadectwa Przejęcia Robót (wg FIDIC)

lub

20 pkt - za pełnienie funkcji Przedstawiciela Wykonawcy/Dyrektora Kontraktu przy realizacji 3 zakończonych i należycie wykonanych robót budowlanych polegających na budowie, przebudowie, rozbudowie lub modernizacji oczyszczalni ścieków **lub obiektów gospodarki wodno-ściekowej związanych z doprowadzeniem lub odprowadzeniem wody lub ścieków komunalnych** - przez cały okres realizacji (od rozpoczęcia do zakończenia odbioru końcowego) i o wartości robót min. 30 000 000 zł brutto każda, odebranych na podstawie protokołów odbioru końcowego lub Świadectwa Przejęcia Robót.

Zgodnie z art. 112 ust. 1 Ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r.: „Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności.” Zwracamy uwagę, że Wykonawca spełniający powyższe, zmodyfikowane wymogi w sposób należyty może wykonać przedmiotowe zamówienie, zmiana warunków udziału w przetargu w dalszym ciągu pozwoli Zamawiającemu na realną ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia i nie naruszy zasady proporcjonalności.

Wydłużenie okresu wykonania robót jest szczególnie uzasadnione wystąpieniem w tym okresie pandemii Sars-Cov-2, która spowodowała znaczące obostrzenia na rynku. Zmiana dokonana przez Zamawiającego pozwoliłaby ponadto większej liczbie Wykonawców mających doświadczenie zgodne z przedmiotem zamówienia wziąć udział w postępowaniu. Co więcej, zmiana taka pozwoli Zamawiającemu otrzymać bardziej konkurencyjne oferty, co leży w interesie zamawiającego – dysponującego pieniędzmi publicznymi i winnego dysponować nimi gospodarnie.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie zmieni warunków określonych w SWZ.

**Pytanie 265**

Czy nadrzędny układ sterowania (NSS) ma również zarządzać dozowaniem środka strącającego (PIX) pod kątem utrzymywania zadanych wartości ortofosforanów na odpływie z reaktorów biologicznych?

**Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, że nadrzędny układ sterowania ma również zarządzać dozowaniem środka strącającego (PIX).

**Pytanie 266**

W dokumencie „BRANŻA TECHNOLOGICZNA CZ.1. EGZ 2/2 CZĘŚĆ 1/5” w punkcie „16. Zestawienie materiałów i urządzeń” w podpunkcie „OBIEKT 08.09 – REAKTOR BIOLOGICZNY. AKPIA” rozpisano urządzenia pomiarowe jakie mają zostać zainstalowane na reaktorze biologicznym. Do pomiaru stężeń jonów amonowych (NH<sub>4</sub>) wskazano tam analizator wykorzystujący metodę pomiarową: elektroda gazoczuła, natomiast do pomiarów stężeń azotu azotanowego wskazano czujnik wykorzystujący metodę pomiarową: 3-kanałowa droga wiązki z kompensacją osadu. Jednak w dokumencie „ST-05 Technologia” w punkcie „2.3.4 Aparatura kontrolno – pomiarowa” nie występują zapisy specyfikacyjne dotyczące tych urządzeń. Zostały tam jedynie umieszczone zapisy specyfikacji dotyczące pomiarów jonów azotanowych oraz amonowych metoda jonoselektywaną. Prosimy o potwierdzenie czy do oferty należy przyjąć urządzenia pomiarowe przyjęte w dokumencie „BRANŻA TECHNOLOGICZNA CZ.1. EGZ 2/2 CZĘŚĆ 1/5” punkt 16, czyli analizatory azotu amonowego oraz sondy optyczne azotu azotanowego.

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że do oferty należy przyjąć zapisy zawarte w dokumencie „BRANŻA TECHNOLOGICZNA CZ.1. EGZ 2/2 CZĘŚĆ 1/5” punkt 16, czyli analizatory azotu amonowego oraz sondy optyczne azotu azotanowego.

**Pytanie 267**

W dokumencie „ST-05 Technologia” w punkcie „2.3.4.9 Wyposażenie laboratorium” opisano poszczególne elementy oraz urządzenia pomiarowe przewidziane w laboratorium. Czy możemy prosić o wskazanie ilości urządzeń koniecznych do dostarczenia?

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że laboratorium należy wyposażyć w sprzęt i urządzenia wskazane w STWiORB (po 1 szt.).

**Pytanie 268**

Jakich referencji wymaga Zamawiający dla osoby odpowiedzialnej za wdrożenie nadrzędnego układu sterowania (NSS)?

**Odpowiedź**

Zamawiający w SWZ nie określił warunków dla osoby odpowiedzialnej za wdrożenie układu sterowania.



**Pytanie 269**

Prosimy o wyjaśnienie wątpliwości związanych z dokumentacją przetargową: Pomimo braku wielu niezbędnych wymiarów w projektach wykonawczych, dokonano oceny prawidłowości projektu z punktu widzenia hydrauliki obiektów oczyszczania mechanicznego i biologicznego. Jeśli rzędne terenu oraz wymiary (podkreślam szcztkowe) są prawdziwe, to projekt nie uwzględnia strat hydraulicznych przy przepływie ścieków przez ww. obiekty. Wyliczone rzędne zwierciadła ścieków są następujące:

- osadnik wstępny – 35,65 m. n.p.m.
- reaktor biologiczny – 35,65 m n.p.m.
- osadnik wtórny – 35,65 m n.p.m. Prosimy o załączenie do dokumentacji projektowej profilu hydraulicznego projektowanej oczyszczalni.

**Odpowiedź**

Zamawiający udzieli odpowiedzi w terminie późniejszym.

**Pytanie 270**

Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o roboty instalacyjne (c.o. i wentylacja) wskazane w punkcie 2 ppkt 3 Wykazu Cen (ob. nr 2).

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że przedmiar ma charakter poglądowy/informacyjny (zgodnie z pkt. 4.7 SWZ).

**Pytanie 271**

Prosimy o potwierdzenie, że w załączniku 1B Wykazie cen w pkt 29 ppkt 6 w wierszu "Wyposażenie pomieszczeń:" Wykonawca może pozostawić niewycenioną (zerową) pozycję z uwagi na fakt, że poniżej znajduje się 6 wierszy zawierających niezbędne wyposażenie oczyszczalni dotyczące m.in. dyspozytorni, laboratorium, warsztatu, sali konferencyjnej czy pomieszczeń biurowych i socjalnych.

**Odpowiedź**

Tak. Zamawiający potwierdza.

**Pytanie 272**

Prosimy o podanie specyfikacji powłok ochronnych konstrukcji żelbetowych chroniących przez agresywnym środowiskiem ścieków dla każdego obiektu mającego kontakt ze ściekami. Prosimy o sprecyzowanie, czy powłoki mają być na całej powierzchni, czy też tylko w określonych miejscach.

**Odpowiedź**

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

### **Pytanie 273**

Na str. 52-54 projektu wykonawczego – część biogazowa kilkakrotnie pojawia się zapis „należy zaprojektować inst. odgromowe i uziemiające..’.

Ponieważ inst. odgromowe projektuje się – między innymi – na podstawie oceny zagrożenia wybuchem, który w przypadku projektu oczyszczalni ścieków w Świeciu został sporządzony wadliwie, proszę o uzupełnienie projektu wykonawczego o brakujące inst. odgromowe i uziemiające oraz usunięcie z projektów wykonawczych zapisów o konieczności zaprojektowania tychże instalacji.

### **Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że projekt zagrożenia wybuchem został prawidłowo sporządzony zgodnie z odpowiedzią na pytanie 47. Projekt elektryczny zawiera dla każdego obiektu opis instalacji odgromowych i według tego projektu należy je wykonać.

### **Pytanie 274**

We wcześniejszych wyjaśnieniach Zamawiający dopuścił zmianę materiału rurociągów w obrębie reaktorów biologicznych na stal AISI 304 (1.4301). Prosimy o informację czy Zamawiający dopuści również zmianę materiału elementów stalowych rusztów napowietrzających ze stali 1.4401 również na stal 1.4301? Stal 1.4301 jest powszechnie stosowana w instalacjach napowietrzających i odpowiednia dla ścieków komunalnych.

### **Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że elementy stalowe rusztów napowietrzających należy wykonać ze stali 1.4401.

### **Pytanie 275**

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne mieszadła pionowego komory WKF (w dokumentacji projektowej przewidziano mieszadło z rurą centralną, którego wymagania techniczne wykluczają produkty wszystkich innych Producentów niż Hermann Träxler, dystrybutor w Polsce H2O Rozwiązania Proekologiczne) na pionowe wolnoobrotowe mieszadło śmigłowe bez rury centralnej, które zapewni kluczowe parametry technologiczne wymienione niżej?

- Zapewnienie wymieszania zawartości komory WKF - zapewnienie wymaganej jednorodności temperatury w obrębie komory, stopień wymieszania: min. 10-11 objętości komory/dobę.
- Możliwość pracy mieszadła z okresową zmianą obrotów prawo/lewo.
- Zastosowanie przekładni eliminuje konieczność obecności systemu dozowania i wymiany smaru.
- Moc elektryczna nie wyższa niż założona w dokumentacji projektowej.
- Waga kompletnego mieszadła nie wyższa niż przyjęta w projekcie.
- Materiał wykonania nie gorszy niż założony w dokumentacji projektowej.
- Montaż w zaprojektowanej komorze bez konieczności modyfikacji jej konstrukcji.
- Częstotliwość serwisowania nie większa niż dla rozwiązania przyjętego w dokumentacji projektowej.

- Wykonanie silnika: przeciwwybuchowe dla urządzeń pracujących w strefie 0 (wnętrze WKF) zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 08.07.2010 Dz.U. Nr 138 poz.931 i załącznikami nr 1 i 2 do Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 06.06.2016 poz.817 z oznaczeniem co najmniej Ex II 1G/ II2G.

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że należy wycenić i dostarczyć urządzenia spełniające zapisy dokumentacji przetargowej.

**Pytanie 276**

dot.: branża drogowa – konstrukcja nawierzchni, podłoże ulepszone

Wg specyfikacji SST D.04.05.01 (Podbudowa lub ulepszone podłoże z gruntu stabilizowanego cementem) wykonanie stabilizacji, należy wykonać wg normy PN-S-96012 (lub równoważnej). Wg rys. D-04 Szczegóły konstrukcyjne nawierzchni, warstwy stabilizacji należy wykonać wg PN-EN-14277-1. Wg której normy należy wykonać ww. stabilizacji?

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że norma PN-S- 96012 jest obowiązująca i wg niej należy wykonać stabilizacje.

**Pytanie 277**

dot.: branża drogowa – konstrukcja nawierzchni, podłoże ulepszone

Specyfikacja SST D.04.05.01 dotyczy wykonania ulepszonego podłoża z gruntu stabilizowanego cementem w mieszarkach stacjonarnych o wytrzymałości  $R_m=2,5\text{MPa}$  i o grubościach: 18 cm, 15 cm, 10 cm. W dokumentacji projektowej, rys. nr D-04 i D-02 warstwa o  $R_m=2,5\text{MPa}$  występuje o grubościach: 22 cm, 15 cm, 12 cm, 10 cm. Prosimy o informację wg jakiej specyfikacji należy wykonać warstwy o grub.: 22 cm i 12 cm.

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że specyfikacje określają dobór materiałów na wykonanie mieszanki by spełnione zostały wymagania wytrzymałościowe, sposób wykonania oraz kontrolę wytrzymałości i wykonania warstw. Dobór składników mieszanki należy zlecić laboratorium drogowemu znajdującemu się przy wytwórniach mieszanek. Nie zaleca się mieszania na miejscu.

**Pytanie 278**

dot.: branża drogowa – konstrukcja nawierzchni, podłoże ulepszone

Prosimy o wskazanie wg jakiej specyfikacji należy wykonać ulepszone podłoże z gruntu stabilizowanego cementem (C3/4) o wytrzymałości  $R_m=5\text{MPa}$ , o grubościach 15 cm i 20cm. SST D.04.05.01 dotyczy jedynie gruntu stabilizowanego cementem o wytrzymałości  $R_m=2,5\text{MPa}$ .

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że mieszanki należy zamówić j.w.

**Pytanie 279**

dot.: branża drogowa – konstrukcja nawierzchni, podłoże ulepszone Czy należy zastosować stabilizację o wytrzymałości odpowiednio  $R_m=2,5\text{MPa}$  i  $R_m=5,0\text{MPa}$  wg PN-S-96012, czy mieszanki o oznaczeniu CBGM 4 0/16 C 1,5/2 lub C3/4? Różnice w cenie poszczególnych mieszanek są znaczne.

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że należy zastosować stabilizację wg PN-S-96012. Mieszanki stosować z mieszanek stacjonarnych.

**Pytanie 280**

dot.: branża drogowa – wykop W tabeli Robót Ziemnych Projektu br. drogowej ilość wykopu uwzględniająca wsp. 1,03 wynosi 2922 m<sup>3</sup>, natomiast w poz. 5 Przedmiaru robót przewidywana objętość wykopu to 2204 m<sup>3</sup>. Jaką objętość wykopu należy przyjąć do wyceny?

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że wg tabeli robót ziemnych wynosi 2204 m<sup>3</sup> i taka ilość jest w przedmiarze.

**Pytanie 281**

dot.: branża drogowa – nasyp W tabeli Robót Ziemnych Projektu br. drogowej ilość nasypu wynosi 1523 m<sup>3</sup>, natomiast w poz. 7 Przedmiaru robót przewidywana objętość nasypu to 1743,09 m<sup>3</sup>. Jaką objętość nasypu należy przyjąć do wyceny?

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że do wyceny należy przyjąć 1743 m<sup>3</sup> gruntu.

**Pytanie 282**

dot.: branża drogowa – nasyp Prosimy o udostępnienie SST D.02.03.01 Wykonanie nasypów, gdyż widnieje ona tylko w spisie treści.

**Odpowiedź**

Zamawiający uzupełnia – udostępnia SST D.02.03.01 LINK -

<https://cloud.zwik.com.pl/public/files/download/67b95ab9-e992-4e5c-9564-265cbcf0865?token=aaZShEMCz0JPyMItMCf91XdTQWfnnWyZ>

**Pytanie 283**

dot.: branża drogowa – konstrukcja nawierzchni, podłoże ulepszone

Załącznik nr 18 do SWZ – Wykaz cen, w poz. 36 Wykonawca ma podać oferowaną wartość robót nawierzchni drogowej, Placów i chodników w rozbiciu na:

1. Roboty remontowe i rozbiorca istniejących krawężników, chodników i nawierzchni
2. Budowa nowo projektowanych dróg, placów i chodników

Na podstawie jakich danych Wykonawca ma dokonać tego rozbicia? Przedmiar robót, który jest dokumentem pomocniczym nie zawiera takiego rozbicia, a Projekt wykonawczy br. drogowa, który obejmuje zarówno budowę nowych dróg, placów, chodników (...) jak i przebudowę dróg istniejących opisuje jedynie jakie rodzaje robót należy wykonać w ramach remontów a jakie w ramach budowy nowych nawierzchni, jednak nie określa ilości poszczególnych prac.

Również plan zagospodarowania terenu – rys D-1 nie wyodrębnia zakresu przewidzianego do remontu oraz do budowy nowoprojektowanych nawierzchni. W legendzie tego Planu wszystkie nawierzchnie wyglądają tak samo.

**Odpowiedź**

Zamawiający uzupełnia i odpowiada, że:

- roboty rozbiórkowe - rozebranie nawierzchni przy istn. budynku i przepompowni – 262 m<sup>2</sup>.
- wykonanie nawierzchni placu z kostki brukowej na podbudowie z kruszywa łamanego o uziarnieniu 0/31.5, o grub. 18 cm - powierzchnia 120m<sup>2</sup>,
- dojazd do przepompowni z kostki brukowej na podbudowie j.w. o powierzchni 45 m<sup>2</sup>,
- wykonanie chodników i opaski z kostki betonowej grub. 6cm – powierzchnia 106 m<sup>2</sup>.

**Pytanie 284**

branża drogowa – plan rozbiórek

Prosimy o udostępnienie Planu rozbiórek.

**Odpowiedź**

Zamawiający udzieli odpowiedzi w terminie późniejszym.

**Pytanie 285**

dot.: branża drogowa – konstrukcja nawierzchni, profilowanie i zagęszczenie, warstwa nawierzchniowa

W Przedmiarze robót mamy 2 pozycje dotyczące Mechanicznego profilowania i zagęszczania podłoża: poz. 8 o pow. 10 590,00 m<sup>2</sup> i poz. 16 o pow. 5 485,00 m<sup>2</sup>, co daje razem: 16 075,00m<sup>2</sup>.

Natomiast pow. zabudowy nawierzchni drogowych wynoszą:

poz. 19 – Naw. z kostki „8”: 695,70 m<sup>2</sup>

poz. 22 – Naw. z kostki „8”: 284,5 m<sup>2</sup>

poz. 25 – Naw. z kostki „8”: 238 m<sup>2</sup>

poz. 28 – Naw. z kostki „6”: 238 m<sup>2</sup>

poz. 29 – Naw. z pospółki: 36,6 m<sup>2</sup>

poz. 31 – Naw. żwirowa: 36,6 m<sup>2</sup>

poz. 32 – Naw. żwirowa: 125,0 m<sup>2</sup>

Razem powierzchnia tych nawierzchni: 1 654,4 m<sup>2</sup>. Pomimo tego, że przedmiar jest dokumentem pomocniczym prosimy o wyjaśnienie tak dużej rozbieżności. Czy całe wyprofilowane i zagęszczone podłoże jest przewidziane do zabudowy nawierzchnia drogową?

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że powierzchnia 10590 m<sup>2</sup> stanowi powierzchnię po odjęciu powierzchni zabudowy i powierzchni utwardzonej wg PZT przeznaczonej do rozplantowania, natomiast 5485 m<sup>2</sup> stanowi powierzchnię profilowania i zagęszczania podłoża pod jezdnie, place, miejsca postojowe, chodniki.

**Pytanie 286**

dot.: branża drogowa – konstrukcja nawierzchni, warstwa nawierzchniowa Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca będzie miał do wykonania 1 654,4 m<sup>2</sup> nawierzchni zgodnie z załączonym Przedmiarem robót.

### ***Odpowiedź***

Zamawiający wyjaśnia, że nawierzchnia jezdni dróg i placów wynosi 3807 m<sup>2</sup>, miejsca postojowe 193 m<sup>2</sup>, chodniki i opaski 1654 m<sup>2</sup> oraz nawierzchnie remontowane; plac i dojazd 165 m<sup>2</sup>, chodniki i opaski 102 m<sup>2</sup>.

### ***Pytanie 287***

dot.: branża drogowa – humus, ziemia urodzajna Wg Przedmiaru robót (poz. 2 i 3) należy usunąć warstwy humusu o łącznej grubości 30 cm z pow. 5 485 m<sup>2</sup>, tj. o objętości ok. 1645,5 m<sup>3</sup>, natomiast w poz. 4 Przedmiaru mamy wywóz humusu o objętości 5 485 m<sup>3</sup>. Prosimy o wyjaśnienie tej rozbieżności. Czy do wywiezienia jest jeszcze humus zebrany z innej powierzchni niż ten przewidziany w poz. 2 i 3?

### ***Odpowiedź***

Zamawiający wyjaśnia, że w projekcie jest przewidziany częściowy wywóz ziemi z wykopów, która nie będzie się nadawać do wbudowania w nasyp.

### ***Pytanie 288***

dot.: branża drogowa – konstrukcja nawierzchni, warstwa nawierzchniowa

Ponieważ Przedmiar robót jest dokumentem jedynie pomocniczym, a na Wykonawcy ciąży obowiązek prawidłowego określenia ilości poszczególnych prac, prosimy o podanie rzeczywistych długości lub zaznaczenie na Planie Sytuacyjnym wraz z podaniem wymiarów i oznaczenie w jego Legendzie:

- a) krawężników betonowych wystających 20x30 cm
- b) krawężników betonowych wystających 15x30 cm
- c) obrzeży betonowych 30x8 cm
- d) obrzeży betonowych 20x6 cm
- e) oporników betonowych 12x25 cm
- f) oporników betonowych wtopionych 15x25 cm
- g) ścieku z 2 rzędów kostki na ławie betonowej

### ***Odpowiedź 288***

Zamawiający wyjaśnia, że:

- a) krawężników betonowych wystających 20x30 cm- 991m na ławie V-0,0825 m<sup>3</sup>
- b) krawężników betonowych wystających 15x30 cm- 70m na ławie V-0,06 m<sup>3</sup>
- c) obrzeży betonowych 30x8 cm – 483m na ławie V-0,038 m<sup>3</sup>
- d) obrzeży betonowych 20x6 cm -248 m
- e) oporników betonowych 20x25 cm- 134 m na ławie-V - 0,0825 m<sup>3</sup> oraz 7,0m na ławie V-0,1425m<sup>3</sup>
- f) oporników betonowych wtopionych 15x25 cm - 26m na ławie 0,06 m<sup>3</sup>
- g) ścieku z 2 rzędów kostki na ławie betonowej 120m na ławie V-0,06 m<sup>3</sup>.

### **Pytanie 289**

dot.: branża drogowa – konstrukcja nawierzchni Ponieważ Przedmiar robót jest dokumentem jedynie pomocniczym, a na Wykonawcy ciąży obowiązek prawidłowego określenia ilości poszczególnych prac, prosimy o podanie rzeczywistych powierzchni lub zaznaczenie na Planie Sytuacyjnym w sposób umożliwiający rozróżnienie, wraz z podaniem wymiarów i oznaczenie w jego Legendzie nawierzchni opisanych w pkt. 6.2.2., 6.2.3. i 6.2.4. Opisu Technicznego Proj. Wykonawczego Branży Drogowej, tj.:

- h) drogi nowoprojektowane,
- i) drogi istniejące wymagające remontu,
- j) place projektowane,
- k) konstrukcje chodników,
- l) konstrukcje opasek.

### **Odpowiedź**

Odp. jak na pyt.286.

### **Pytanie nr 290**

dot.: branża drogowa – konstrukcja nawierzchni, konstrukcja chodników

Wg Opisu technicznego Projektu drogowego składa się z:

- betonowej kostki brukowej - 8 cm
- podsypki cem.-piask. 1:4 - 3 cm
- w-wy gruntu stabilizowanego cementem o  $R_m=2,5\text{MPa}$  (z betoniarni) - 15 cm
- wymiana gruntu warstwą ułożoną na geowłókninie wzmacniającej - 10 cm

Wg rys D-02 Szczegóły konstrukcyjne :

- betonowej kostki brukowej - 6 cm
- podsypki cem.-piask. 1:4 - 3 cm
- w-wy gruntu stabilizowanego cementem o  $R_m=2,5\text{MPa}$  (z betoniarni) - 12 cm
- warstwy pospółki - 10 cm

Którą wersję należy przyjąć do wyceny?

### **Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że:

Konstrukcja nawierzchni jezdni i placów

- kostka brukowa wibroprasowana BEHATON grub. 8cm na podsypce cem.-piaskowej grub. 3cm
- podbudowa dwuwarstwowa z kruszwa łamanego stabilizowanego mechanicznie
- w-wa górna o uziarnieniu 0/31,5mm grub. po zagęszczeniu 8cm
- w-wa dolna o uziarnieniu 0/63mm grub. po zagęszczeniu 17cm
- warstwy wzmacniające podłoże
- warstwa mrozochronna z gruntu stabilizowanego cementem o  $R_m=5\text{MPa}$  grub.22cm
- warstwa z gruntu stabil. cementem o  $R_m=2,5\text{MPa}$  grub. 15cm
- warstwa z gruntu stabil. cementem o  $R_m=2,5\text{MPa}$  grub. 15cm

Konstrukcja miejsc postojowych

- kostka brukowa wibroprasowana BEHATON grub. 8cm na podsypce cem.-piaskowej grub. 3cm
- podbudowa z kruszywa łamanego 0/31,5mm stabilizowanego mechanicznie o grub. warstwy po zagęszczeniu 18cm
- warstwa wzmacniająca podłoże; z gruntu stabil. cementem o  $R_m=5\text{MPa}$  grub. 20cm
- warstwa z gruntu stabil. cementem o  $R_m=2,5\text{MPa}$  grub. 15cm

Konstrukcja nawierzchni chodników

- kostka brukowa wibroprasowana HOLLAND grub. 6cm na podsypce cem.-piaskowej grub.3cm
- warstwa wzmacniająca podłoże; z gruntu stabil. cementem o  $R_m=2,5\text{MPa}$  grub. 12cm
- warstwa pospółki grub. 10cm

Konstrukcja nawierzchni opasek

- kostka brukowa wibroprasowana HOLLAND grub. 6cm na podsypce cem.-piaskowej grub.3cm
- warstwa wzmacniająca podłoże; z gruntu stabil. cementem o  $R_m=2,5\text{MPa}$  grub. 10cm
- warstwa pospółki grub. 10cm.

### **Pytanie 291**

dot.: branża drogowa – konstrukcja nawierzchni, konstrukcja nawierzchni opasek

Wg Opisu technicznego Proj drogowego składa się z:

- betonowej kostki brukowej - 8 cm
- podsypki cem.-piask. 1:4 - 3 cm
- ww. gruntu stabilizowanego cementem o  $R_m=2,5\text{MPa}$  (z betoniarni) - 10 cm

Wg rys D-02 Szczegóły konstrukcyjne

- betonowej kostki brukowej - 6 cm
- podsypki cem.-piask. 1:4 - 3 cm
- w-wy gruntu stabilizowanego cementem o  $R_m=2,5\text{MPa}$  (z betoniarni) - 10 cm
- warstwa pospółki - 10 cm

Którą wersję należy przyjąć do wyceny?

### **Odpowiedź**

Odp. jak na pyt. 290.

### **Pytanie 292**

Prosimy o informację, czy Zamawiający wyrazi zgodę na to, aby rurociąg odprowadzający ścieki oczyszczone do odbiornika na długości  $L=1030$  mb wykonać metodą wykopu otwartego rurami PEHD RC SDR17 DN355 z uwagi na niewielką głębokość posadowienia wynoszącą ok 1,7 m ppt zgodnie z przedmiarem robót. Prosimy o potwierdzenie, że rurociąg odprowadzający ścieki oczyszczone do odbiornika DN355 na długości  $L=1030$  mb należy wykonać przewiertem sterowanym HDD w rurze osłonowej stalowej DN457x6,3 mm. Jeżeli tak to prosimy o zmianę przedmiaru robót w tym zakresie.

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że przedmiotowy rurociąg należy wykonać go zgodnie z dokumentacją projektową na całej długości 1030 mb przewiertem sterowanym.



### **Pytanie 293**

Podczas analizy rysunków napotkano rozbieżności pomiędzy rysunkami udostępnionymi w formie skanów, a w formie .pdf pomimo tej samej nazwy i datowania.

Np.: Branża technologiczna, rys T\_53 (skan), rysT\_53 (pdf)

- Różny układ, ilość i długość przenośników
- Diametralne różnice pomiędzy wielkością pomieszczeń (np.: pomieszczenie mieszarki z wapnem raz ma 25,20 m<sup>2</sup>, a raz 47,82 m<sup>2</sup>)

Prosimy o udostępnienie kompatybilnej dokumentacji.

### **Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że do wyceny należy przyjąć rysunki i opisy z rys T\_53 pdf.

### **Pytanie 294**

W dokumentacji projektowej — PROJEKT WYKONAWCZY — BRANŻA ELEKTRYCZNA i AKPiA EGZ. 2.2 CZĘŚĆ 1.8 w rozdziale 27 Sterowanie i stacja operatorska znajduje się następujący zapis: [...] Stanowiska komputerowe na których będzie zainstalowane oprogramowanie SCADA będą znajdowały się w budynku administracyjno-socjalnym w pomieszczeniu dyspozytorskim. Projektuje się 2 stanowiska komputerowe wyposażone w komputery klasy PC. Do każdego ze stanowisk operatorskich będą podłączone 2 monitory LCD 24" oraz na ścianie do wizualizacji procesów technologicznych zamocowane zostaną 2 monitory LCD 50". Strona 2 z 2 Pytanie: W jakiej konfiguracji mają współpracować stacje operatorskie z monitorami 50"? Czy każdy z komputerów stacji operatorskich ma współpracować z jednym monitorem 50" (2 stanowiska 2x24" + 1x50"), oba monitory 50" mają współpracować tylko z jednym ze stanowisk (1 stanowisko 2x24", 1 stanowisko 2x24" +2x50"), czy też może do obsługi ściany wizualizacyjnej ma zostać zastosowany dodatkowy komputer z oprogramowaniem SCADA, nieujęty w zestawieniu materiałów, (rozdział 27.1)?

### **Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że wyposażenie stacji operatorskiej oraz wyposażenie Sali konferencyjnej w budynku socjalno-technicznym należy wykonać wg. wytycznych w ST-05 (zgodnie z pkt. 4.11 SWZ).

Ponadto zamawiający informuje, że do każdego stanowiska operatorskiego mają być podłączone 2 monitory LCD27".

Na ścianie mają znajdować się 2 monitory 65".

Stacje operatorskie mają współpracować w następującej konfiguracji:

- (pierwsze stanowisko 2x27" + 1x65", drugie stanowisko 2x27" + 1 x65").

### **Pytanie 295**

W dokumentacji projektowej — PROJEKT WYKONAWCZY — BRANŻA ELEKTRYCZNA i AKPiA EGZ. 2.2 CZĘŚĆ 1.8 w rozdziale 27.1 Zestawienie materiałów L.p. 5 wskazano dostawę oprogramowania antywirusowego („Program antywirusowy”) – szt. 2. Proszę o wyjaśnienie, czy może to być dowolne oprogramowanie antywirusowe, czy też ma być ono zgodne z oprogramowaniem używanym przez Zamawiającego w swoich systemach informatycznych – jeżeli tak proszę o podanie, o jakie oprogramowanie chodzi.

**Odpowiedź** - Zamawiający wyjaśnia, że stosuje oprogramowanie antywirusowe GDATA.

**Pytanie 296**

W odpowiedzi na pytanie nr 105 Zamawiający udostępnił dokumentację PDF w wersji edytowalnej. Zwracamy uwagę na fakt, iż dokumentacja ta jest rozbieżna w stosunku do dokumentacji pierwotnie udostępnionej w postępowaniu. Przykładem są rysunki architektury, konstrukcji i PZT dla obiektu 19,20. Pomiędzy rysunkami skanowanymi z podpisem, a edytowalnymi występuje znaczna różnica w gabarytach i wyglądzie obiektu. Prosimy o wskazanie:

Na podstawie których rysunków należy sporządzić wycenę?

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że w zakresie obiektu 19, 20 wyceny należy dokonać na podstawie rysunków i zapisów ujętych w plikach PDF (wydrukach z programu).

**Pytanie 297**

Na podstawie których rysunków sporządzony został przedmiar? Ilości wskazane w przedmiarze wskazują, że mógł on zostać wykonany na podstawie rysunków PDF w wersji edytowalnej, czyli budynku o zdecydowanie mniejszych gabarytach. Wskazujemy na fakt, iż ilości w przedmiarze mogą być zaniżone. Dodatkowo prosimy o weryfikację projektów pozostałych obiektów.

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że w zakresie obiektu 19, 20 wyceny należy dokonać na podstawie rysunków i zapisów ujętych w plikach PDF (wydrukach z programu).

**Pytanie 298**

Dzień dobry, wobec tego że termin składania ofert przesunięto na dzień 2025-04-18 r zwracam się z prośbą o odpowiedź do kiedy można wysłać zapytania dotyczące przetargu 3/2025.

Proszę o pilną odpowiedź.

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że termin składania wniosków o wyjaśnienia treści SWZ, na które zamawiający miał obowiązek udzielić odpowiedzi w tym postępowaniu upłynął z dniem 10.03.2025 r. Przesunięcie terminu składania ofert nie ma wpływu na termin, o którym mowa w zdaniu poprzednim (podstawa prawna art. 135 ust. 1 Pzp w związku z art. 135 ust. 3 Pzp).

Wykonawca zobowiązany jest do zapoznania się z informacją Zamawiającego i zastosowania się do jej zapisów składając ofertę przetargową, tak aby była zgodna z treścią SWZ.

Udzielone przez Zamawiającego wyjaśnienie i uzupełnienie staje się częścią SWZ i jest wiążące dla wszystkich Wykonawców. Pozostałe ustalenia SWZ, w tym termin i godzina składania ofert pozostają bez zmian.

**Z poważaniem**