

Świecie, dnia 12.03.2025 r.

L.dz. 578/2025

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia sektorowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Budowa Miejskiej Komunalnej Oczyszczalni Ścieków w Świeciu.”, znak sprawy: 3/2025 (dalej „Pozostępowanie”)

Zakład Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. z siedzibą w Świeciu (dalej „Zamawiający”) działając na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2024 r., poz. 1320 ze zmianami; dalej „Pzp”) udostępnia treść zapytań, jakie wyplłynęły w Postępowaniu do treści specyfikacji warunków zamówienia (dalej „SWZ”) wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie nr 8 z dnia 26.02.2025 r.

Prosimy o zamieszczenie szczegółowego zakresu robót remontowych dla istniejących obiektów 01, 02, 03.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia j.n.

W zakresie prac remontowych dla istniejących obiektów należy wykonać:

- A. Obiekt 01 oraz 03 – komora rozprężna / przepompownia ścieków:

Ocena stanu technicznego:

- a) Ściany zewnętrzne – ocena organoleptyczna stanu technicznego: **ŚREDNI**
- b) Elementy stalowe – ocena organoleptyczna stanu technicznego: **ŚREDNI**
- c) Powłoki wewnętrzne – ocena organoleptyczna stanu technicznego: **ŚREDNI**

Należy wykonać naprawy elementów żelbetowych poprzez zastosowanie systemu PCC wybranego producenta:

- zaprawa cementowa antykorozyjna - zużycie 1,70 kg/m² pręta stalowego w rozwinięciu jego powierzchni
- zaprawa szczipna - zużycie 1,70-2,00 kg/m²
- zaprawa do uzupełniania ubytków lokalnych w betonie do gr. max 30 mm – zużycie produktu ok. 1,85 kg/m² na 1 mm grubości warstwy
- zaprawa do uzupełniania ubytków lokalnych w betonie gr. 10 – 40 mm – zużycie produktu ok. 1,95 kg/m² na 1 mm grubości warstwy
- szpachla cementowa drobnoziarnista - zużycie produktu ok. 1,65 kg/m² na 1 mm grubości

Technologia prac:

Po usunięciu wszystkich luźnych elementów zaprawy /betonu/ należy odsłonić zbrojenie (tak, aby można je było dokładnie oczyścić z ewentualnej korozji ok. 2 cm), następnie dokładnie oczyścić zbrojenie. Stopień czystości zbrojenia 2,5 (metaliczny połysk). Po oczyszczeniu zbrojenia należy nanieść poprzez malowanie pędzlem w dwóch warstwach zaprawy cementowej, antykorozyjnej. Odstęp czasu pomiędzy pierwszym a drugim „malowaniem” ok. 4-5 godzin. Po zabezpieczeniu stali przed korozją – na następny dzień - należy zwilżyć podłoże, a następnie nanieść mostek przyczepny zaprawy szepnej (konsystencja szlamu) i na mokrą powierzchnię nanosić zaprawę do uzupełniania ubytków lokalnych w betonie do gr. max 30 mm. Metoda „mokre na mokre”. Jeśli głębokość ubytku w betonie przekracza 30 mm zaleca się zastosowanie jednowarstwowo zaprawy do uzupełniania ubytków lokalnych w betonie gr. 10-40 mm albo nanieść dwuwarstwowo zaprawę do uzupełniania ubytków lokalnych w betonie do gr. max 30 mm .

Kolejną warstwę zaprawy można zacząć nakładać w momencie, gdy warstwa poprzednia uległa lekkiemu związaniu.

Po związaniu zaprawy naprawczej całość lekko zwilżyć wodą i nanieść spachlę cementową droбноziarnistą (jednowarstwowo od. 1,5 - 4 mm).

Powłoki zewnętrzne i wewnętrzne / wyprawy tynkarskie

Ściany zewnętrzne powyżej poziomu terenu zaleca się otynkować tynkiem silikatowym na siatce.

Ściany wewnętrzne zaleca się zabezpieczyć dodatkową izolacją w postaci szlamu mineralnego.

Izolację przeciwwilgociowe

Powierzchnię zewnętrzne elementów żelbetowych stykających się z gruntem należy zabezpieczyć izolacją powłokową na zimno z dyspersji asfaltowo-kauczukowej układaną w dwóch warstwach.

W przypadku bezpośredniego, stałego kontaktu z wodą gruntową powierzchnie elementów żelbetowych stykających się z gruntem należy zabezpieczyć hydroizolacją elastyczną masą uszczelniającą (PMBC). Hydroizolację ścian żelbetowych zagłębionych w gruncie należy przedłużyć

o 30 cm ponad teren gruntu.

Zabezpieczenia antykorozyjne konstrukcji stalowej

Konstrukcję stalową należy zabezpieczyć poprzez ocynkowanie ogniowe oraz zastosowanie nawierzchniowych powłok lakierowych i malarskich. Systemowe kratki pomostowe oraz stopnie schodów należy wykonać ze stali kwasoodpornej.

Nowe przejścia technologiczne

Wykonanie nowych przejść technologicznych przez ściany zewnętrzne należy wzmocnić matami

z włókien węglowych przeznaczonymi do wzmocniania konstrukcji żelbetowych zgodnie z wytycznymi producenta.

Przed przyklejeniem mat należy:

- ewentualne nierówności zeszlifować podobnie jak naroża i krawędzie nadając im minimalny promień 10mm,
- powierzchnie na których należy kleić maty zaleca się dokładnie odkurzyć,
- dokładnie wymierzyć do wymaganego wymiaru matę i przyciąć ją, po czym oczyścić i aktywować obustronnie jasną szmatką flanelową nasączoną środkiem specjalistycznym do czyszczenia i aktywacji. Przed przyklejeniem zachować przerwę technologiczną min. 30min max 5 godz.,
- wtopić w nasączoną żywicą powierzchnię, matę dociskając ją i wyrównując w kierunku od środka do zewnętrznych krawędzi maty przy użyciu specjalnego wałka do laminowania, prowadząc wałek wzdłuż włókien od środka do zewnętrznych krawędzi,
- nałożyć 0,5kg żywicy impregacyjnej i nałożyć kolejną matę z włókien węglowych (nie później niż 60min. od nałożenia warstwy pierwszej i powtórzyć zabieg dociskania maty do podłoża z jednoczesnym wypychaniem pęcherzy powietrza na zewnątrz),
- zakończyć wzmocnienie przez nałożenie ostatniej warstwy żywicy najlepiej przy użyciu pędzla. Materiał układać ruchami wzdłuż włókien.

Przejścia projektowanych rurociągów należy uszczelnić za pomocą łańcuchów uszczelniających lub kołnierzy uszczelniających, konkretne rozwiązanie należy dobrać zgodnie z wytycznymi producenta uwzględniając każdy przypadek indywidualnie.

Dodatkowo należy dokonać wymiany:

- a) daszków ze stali nierdzewnej na kominkach.
- b) wentylatora (parametry: WD-16, obr. 1400/min, SKf 63-4A, prod. Metalplast)

B. Obiekt O2 – Budynek mechanicznego oczyszczania:

W ramach modernizacji obiektu należy wykonać:

- a) uzupełnienie ubytków elewacji
- b) odmalowanie elewacji zewnętrznej w kolorach zgodnych z kolorystyką nowych obiektów,
- c) wymiana bramy głównej prowadzącej do pomieszczenia sitopiaskowników,
- d) wymiana orynnowania,
- e) naprawa spękań wewnątrz budynku,
- f) malowanie ścian wewnętrznych,
- g) wymiana posadzek z płytek,
- h) wymiana 2 okien

- i) wymiana korytek/kanałów kablowych,
- j) wymianę 3 wentylatorów istniejących na nowe o tych samych parametrach dachowych wraz z niezbędnymi obróbkami blacharskimi.

(parametry wentylatorów:

W1 – Q=1200 m³/h, przeciwwybuchowy, chemoodporny prod. Metalplast, typ WDc/s 25-Ex1450 obr/min, zasilanie: -3, 400V, 50 Hz, moc silnika 0,25 kW, 64dB(A) w odległości 1 m;

W2 - Q=300 m³/h, przeciwwybuchowy, chemoodporny prod. Metalplast, typ WDc/s 20-Ex1450 obr/min, zasilanie: -3, 400V, 50 Hz, moc silnika 0,18kW, 0,6 A, 58dB(A) w odległości 1 m;

W3 – Q=1800 m³/h, przeciwwybuchowy, chemoodporny prod. Venture Industries typ VIS/2-20-075 moc silnika 0,75kW)

Pytanie nr 12 z dnia 26.02.2025 r.

W załączonych do postępowania przetargowego dokumentach brak jest przedmiarów na roboty technologiczne i instalacyjne dla BUDYNKU ENERGETYCZNO-CIEPLNEGO – OBIEKT NR 27. Prosimy o zamieszczenie i uzupełnienie brakujących przedmiarów dla zakresu robót w tym obiekcie, co znacznie przyspieszy wycenę.

Odpowiedź

Zamawiający uzupełnił dokumenty w tym zakresie.

LINK - <https://cloud.zwik.com.pl/public/directories/56abad99-ce37-4fc5-928d-9a965bea75c4?token=L8d6nD9d9QBuTdt9LnijcVrAazVQJLlg>

Pytanie nr 27 z dnia 26.02.2025 r.

Prosimy o jednoznaczne określenie w której pozycji tabeli cen należy uwzględnić wycenę robót w zakresie wykonania ogrodzenia w ilości 720 mb.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia j.n.

W zakresie prac związanych z ogrodzeniem należy wykonać:

- FUNDAMENTY: Fundamenty wykonać z betonu B20 (C15/20), wylewane w wykopie. Zakończenie fundamentu wystające powyżej gruntu należy wykonać w szalunku w celu uzyskania odpowiedniej estetyki. Zakończenie fundamentu należy wyprofilować ze spadkami na zewnątrz aby umożliwić odpływ wody opadowej.
- STOPY FUNDAMENTOWE: Stopy betonowe wylewane o wymiarach: pod słupki przęsta – 32x32x85cm, pod słupki bramowe 50x50x120 cm, pod słupki furtki – 32x32x120cm.
- SŁUPKI OGRODZENIOWE: Przekrój słupa 60 x 40 mm grubość ścianki 3mm. Słupy systemowe przygotowane są do montażu paneli systemowych. Posiadają otwory montażowe

oraz zamontowane w nich nitonakrętki. Panele są łączone na słupie za pomocą uchwytów i śrub ze stali nierdzewnej. Słupy wykonać jako ocynkowane i malowane proszkowo na kolor RAL 7030 – jasny szary.

- SŁUPKI BRAMOWE: Przekrój słupa 100 x 100 mm grubość ścianki 3mm dostarczane w komplecie z bramą. Zakotwienie w stopie fundamentowej na głębokość 70 cm.
- SŁUPKI FURTKOWE: Przekrój słupa 100 x 100 mm grubość ścianki 3mm dostarczane w komplecie z bramą. Zakotwienie w stopie fundamentowej na głębokość 70 cm.
- PRZĘŚŁO OGRODZENIOWE: Panel kratowy systemowy uzgodniony z zamawiającym zgrzewany z prętów stalowych pojedynczych (poziomych i pionowych), średnica drutu panelu ocynkowanego i powleczonego poliesterowo: 5,0 [mm]. Dzięki przegięciom zachowuje sztywność i nie wymaga dodatkowego usztywnienia. Wymiar oczek prostych: 50 x 200 [mm]. Wymiar oczek małych: 50 x 50 [mm]. Szerokość panelu: 2500 [mm]. Zakończenie od góry drutami pionowymi o długości 30 [mm].
 - Wysokość panelu 2030 [mm].
 - Kolor paneli RAL 7030 – jasny szary.

- BRAMA:

Brama Przesuwna Samonośna 8 m z Napędem

1. Wymiary bramy:

- Szerokość światła wjazdu: 8 m
- Wysokość bramy: 2 m
- Długość całkowita bramy (z przeciwwagą): ~12 m

2. Konstrukcja:

- Typ: Brama samonośna
- Materiał: Stal ocynkowana ogniowo + malowanie proszkowe (RAL 7016 – antracyt)
- Profil ramy: 100x100 mm
- Profil poziomy (prowadnica): 80x80 mm
- Wypełnienie: Panel kratowy lub profil zamknięty 20x20 mm

3. System jezdny:

- Wózki jezdne: 2 szt. (9-rolkowe, stalowe, łożyskowane)
- Listwa zębata: Stalowa ocynkowana moduł M4
- Rolki prowadzące górne: Gumowane dla redukcji hałasu
 - Stabilizator końcowy: Stalowy z amortyzacją

4. Napęd:

- Zasilanie: 230V
- Maksymalna waga bramy: 1800 kg
- Siła ciągu: 1150 N
- Prędkość przesuwu: 9,6 m/min
- Funkcje:
 - Automatyczne zamykanie po czasie
 - Funkcja furtki (częściowe otwarcie)
 - Zabezpieczenie przed przeciążeniem

5. Sterowanie i Bezpieczeństwo:

- Piloty zdalnego sterowania: 2 szt.
- Fotokomórki: Zasięg do 20 m

- Lampa ostrzegawcza LED
- Listwa krawędziowa antyzgniecenkowa
- Awaryjne otwieranie ręczne
- 6. Fundament i Instalacja:
 - Fundament pod wózki i napęd: 50x80 cm, głębokość min. 80 cm
 - Zbrojenie: Pręty stalowe fi 12
 - Przygotowanie kanału kablowego pod zasilanie i fotokomórki
- 7. Akcesoria dodatkowe (opcjonalnie):
 - Szyfrator lub czytnik RFID
 - System GSM do sterowania telefonem
 - Wideodomofon z integracją z napędem
- 8. Uwagi końcowe:
 - Regularna konserwacja wózków jezdnych i listew zębatych
 - Kontrola napięcia sprężyn i rolek co 12 miesięcy
- FURTKA: Furtka ogrodzeniowa wraz ze słupami oraz kompletem zawiasowo - zamkowym. Skrzydło furtki w konstrukcji zamkniętej. Wypełnienie skrzydła: kształtowniki zamknięte 25 x 25 [mm] (spawane do konstrukcji). Furtka ocynkowana i malowana proszkowo. Kolor RAL 7030 – jasny szary.
- SZLABAN:
 - 24 Vdc elektromechaniczny szlaban do pracy intensywnej. Ramię fabrycznie prawostronne, łatwa zmiana ramienia na lewostronne.
 - Odblokowanie zewnętrzne łatwe w użyciu.
 - Możliwość zintegrowania fotokomórek FTC.S z obudową szlabanu dzięki systemowi hide-away.
 - 2 wyłączniki krańcowe mechaniczne łatwe w regulacji.
 - Awaryjne zasilanie z akumulatora (opcja).
 - Amperometryczne zabezpieczenie przed zgnieceniem.
 - Trzy regulowane wyłączniki krańcowe w fazie otwarcia i zamknięcia
 - Wersja ze stali nierdzewnej LADY.5I dostępna na zamówienie.
 - Łatwy, szybki i niezawodny system wyważenia ramienia.
 - Płyta fundamentowa VE.PS z kotwami jako element dodatkowy.

Zamawiający dokonuje zmiany w załączniku 1B w poz. 37

Zamiast:

37	KOMPENSACJA DRZEW	
1	Koszt kompensacji drzew	

Wprowadza się w poz. 37 dodatkowo „Ogrodzenie terenu”

37	KOMPENSACJA DRZEW i OGRODZENIE TERENU	
1	Koszt kompensacji drzew	
2	Ogrodzenie terenu z bramą wjazdową i furtką	

PYTANIA I ODPOWIEDZI Z DNIA 12.03.2025 R.

Pytanie 76

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że zapis w SWZ pkt 11.1.4 o treści: co najmniej jedna instalacja elektryczna, energoelektryczna i AKPiA za kwotę nie mniejszą niż 5 000 000 zł, wskazuje na kwotę **5 000 000 zł brutto**, zgodnie z wcześniejszymi wymaganymi wartościami określonymi w brutto.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 77

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi, w tym pozwoleńiami oraz niezbędnymi uzgodnieniami koniecznymi do wykonania przedmiotu umowy, które to decyzje i uzgodnienia zachowują ważność na okres realizacji Przedmiotu Umowy.

Odpowiedź

Tak.

Pytanie 78

Wykonawca wnosi o wskazanie przez Zamawiającego miejsca dokumentacji projektowej w oparciu,

o którą wydano decyzje o pozwoleniu na budowę dla postępowania przetargowego nr 3/2025, w hierarchii dokumentów dotyczących rozstrzygnięcia rozbieżności w zakresie opisu przedmiotu zamówienia w dokumentach dołączonych do postępowania przetargowego nr 3/2025.

Odpowiedź

Zamawiający udostępnia PAB i PZT z zastrzeżeniem, że roboty należy wykonać na podstawie projektów wykonawczych.

Pytanie 79

Wykonawca wnosi o wykreślenie z **§1 ust. 4 lit. w) projektu umowy** zapisu o treści: „i nieodpłatnego” oraz o potwierdzenie, że w okresie gwarancji i rękojmi, w związku z koniecznością serwisu gwarancyjnego, przeglądów urządzeń, Zamawiający będzie ponosił koszty części zamiennych, części szybkozużywających się, materiałów eksploatacyjnych, gdyż zgodnie z pkt. 2.3 ust. 1 lit. p) Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027: „wydatkami niekwalifikowalnymi są koszty operacyjne projektu EFRR/FS/FST, czyli wydatki ponoszone w fazie eksploatacji inwestycji (m.in. wydatki poniesione na wynagrodzenia pracowników zatrudnionych w eksploatacyjnej fazie inwestycji, wydatki na produkty podlegające szybkiemu zużyciu, wydatki na części zamienne, energię oraz środki chemiczne do strona: wykorzystania podczas fazy eksploatacyjnej inwestycji), chyba, że zostały zatwierdzone we wniosku o dofinansowanie projektu w związku z przedmiotem i specyfiką projektu oraz poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków określonym w umowie o dofinansowanie”.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia postanowienie §1 ust. 4 lit. w) projektowanych postanowień umowy zgodnie z wnioskiem, tj. przez skreślenie frazy „i nieodpłatnego”. Po przejściu oczyszczalni do

eksploatacji Zamawiający będzie ponosił koszt serwisu gwarancyjnego w zakresie przeglądów urządzeń, wymian części szybko zużywających się oraz materiałów eksploatacyjnych. Zamawiający wymaga od wykonawcy w ramach gwarancji świadczenia napraw urządzeń wadliwych z wymianą części.

Pytanie 80

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że udostępniona przez Zamawiającego w dniu 18.02.2025r. Decyzja Starosty Świeckiego nr BOŚ.613.108.2024 z dnia 11.12.2024r. to ta sama decyzja, o której mowa w §1 ust. 4 lit. x) projektu umowy, tj. Decyzja Starosty Świeckiego nr BOŚ.613.108.2024.JJ z dnia 11.12.2024r. W przypadku udzielenia odpowiedzi negatywnej, Wykonawca wnosi o udostępnienie Decyzji Starosty Świeckiego nr BOŚ.613.108.2024.JJ z dnia 11.12.2024r.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 81

Wykonawca wnosi o wykreślenie z **§2 ust. 11 projektu umowy** zapisu o treści: „przedkładając próbki”. Zdaniem Wykonawcy przedłożenie samego wniosku / pisma oraz dokumentów wymaganych przepisami prawa jest wystarczające, do tego by Zamawiający i Inspektor Nadzoru Inwestorskiego mogli zatwierdzić materiały, które mają być wbudowane w trakcie realizacji Przedmiotu Umowy.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia postanowienie §2 ust. 11 projektowanych postanowień umowy bez zmian.

Pytanie 82

Wykonawca wnosi o wskazanie terminu, w jakim Zamawiający i Inspektor Nadzoru Inwestorskiego będą zatwierdzali materiały, które Wykonawca planuje wbudować w trakcie realizacji Przedmiotu Umowy.

Odpowiedź

Zamawiający będzie zatwierdzał materiały najszybciej, jak to tylko będzie możliwe.

Pytanie 83

Wykonawca wnosi o dodanie na końcu **§3 ust. 3 projektu umowy** zapisu o treści: „w oparciu o udzielone przez Zamawiającego pełnomocnictwo”.

Odpowiedź

Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy i zmienia zapis na końcu §3 ust. 3 projektu umowy, który brzmi z „Najpóźniej w dniu przekazania terenu budowy Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć do zatwierdzenia: harmonogram rzeczowo-finansowy, BiOZ, oświadczenia kierownika budowy i kierowników robót o podjęciu obowiązków oraz dokonać zgłoszenia rozpoczęcia robót do odpowiedniej jednostki nadzoru budowlanego” na zapis: „Najpóźniej w dniu przekazania terenu budowy Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć do zatwierdzenia: harmonogram rzeczowo-finansowy, BiOZ, oświadczenia kierownika budowy i kierowników robót o podjęciu obowiązków oraz dokonać zgłoszenia rozpoczęcia robót do odpowiedniej

jednostki nadzoru budowlanego w oparciu o udzielone przez Zamawiającego pełnomocnictwo”.

Pytanie 84

Wykonawca w oparciu o art. 208 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. Kodeks Pracy wnosi o dodanie do §3 projektu umowy zapisu o treści: „ust. 6 „Zgodnie z art. 208 Ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. Kodeks Pracy Zamawiający i Wykonawca wyznaczą koordynatora BHP i ustalą zasady współdziałania uwzględniające sposoby postępowania w przypadku wystąpienia zagrożeń dla zdrowia lub życia pracowników podczas pracy na funkcjonującej oczyszczalni ścieków”.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia postanowienia projektowanych postanowień umowy bez zmian w tym zakresie. Zgodnie z art. 22 pkt 3a) i 3b) ustawy z dnia 07.07.1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. 2024 r., poz. 725) obowiązek koordynacji działań z zakresu BHP spoczywa na kierowniku budowy.

Pytanie 85

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie zapisu **§4 ust. 11 projektu umowy** poprzez wskazanie jakie odstępstwo, w rozumieniu podania czasookresu dni lub miesięcy, Zamawiający będzie uznawał za „istotne odstępstwa od terminów przyjętych w Harmonogramie” uprawniające Zamawiającego do żądania od Wykonawcy Programu naprawczego.

Odpowiedź

Przez istotne odstępstwo Zamawiający rozumie opóźnienie w realizacji przyjętych w Harmonogramie terminów, które będzie wskazywało na ryzyko niedotrzymania terminów umownych realizacji zamówienia. W zależności od rodzajów robót czas ten może być różny i nie jest możliwe ich jednoznaczne określenie.

Pytanie 86

Wykonawca wnosi o wskazanie, co powinna zawierać / co ma znaleźć się w „informacji o podjętych działaniach w związku z realizacją zasady DNSH”, o której mowa w **§5 ust. 4 lit. i) projektu umowy**.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że zasada DNSH, o której mowa w **§6 ust. 4 lit. i) projektu umowy**, oznacza skrót od "Do No Significant Harm" (Nie Czyń Znaczącej Szkody). Jest to zasada nakładająca obowiązek prowadzenia inwestycji tak, aby nie wyrządzać poważnych szkód środowiskowych ani społecznych.

Pytanie 87

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że zapisy **§6 ust. 9 projektu umowy** dotyczą tylko i wyłącznie sytuacji związanej z **wymianą** przez Wykonawcę jakiegokolwiek osoby z Kluczowego Personelu Wykonawcy wskazanej w ofercie, a nie wyznaczeniem zastępstwa w związku z urlopem lub chorobą osoby z Kluczowego Personelu Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 88

Wykonawca wnosi o wykreślenie z **§7 ust. 12 projektu umowy** zapisu o treści: „przy czym stwierdzenie przez Wykonawcę wad lub braków w/w dokumentacji nie stanowi podstawy do zmiany terminów realizacji Przedmiotu Umowy”, ponieważ nie można wykluczyć, że na skutek dostrzeżonej przez Wykonawcy wady lub braków w dokumentacji zajdzie konieczność np. wykonania robót zamiennych / dodatkowych, a te okoliczności zgodnie z §19 ust. 4 projektu umowy stanowią podstawę do zmiany terminów wykonania Przedmiotu Umowy.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia postanowienie §7 ust. 12 projektowanych postanowień umowy bez zmian. Jeśli w związku z brakami w dokumentacji zmaterializuje się określona w projektowanych postanowieniach umowy przesłanka do zmiany terminów wykonania Przedmiotu Umowy, pn. konieczność wykonania robót zamiennych czy dodatkowych, to taka okoliczność będzie uznawana za podstawę do zmiany terminu realizacji Przedmiotu Umowy.

Pytanie 89

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie intencji Zamawiającego wynikających z **zapisu §7 ust. 16 projektu umowy** „Wykonawca jest zobowiązany – w trybie roboczym (na każde żądanie) – przekazywać Inspektorowi Nadzoru Inwestorskiego lub Zamawiającemu sprawozdanie z przebiegu prowadzonych robót, realizacji Harmonogramu, dostarczonych materiałów i stosowanych technologii oraz wykonywanych prób, badań i pomiarów”:

- a) co Zamawiający rozumie przez „tryb roboczy”?
- b) jaka jest dopuszczalna forma sprawozdania z przebiegu prowadzonych robót?
- c) w jakich wykonywanych próbach, badaniach i pomiarach Inspektor Nadzoru Inwestorskiego będzie mógł nie uczestniczyć tylko oczekiwać sprawozdania w trybie roboczym?

Odpowiedź

Przez tryb roboczy Zamawiający rozumie przekazywanie informacji poza ustalonymi w umowie sposobami sprawozdawania. Jeśli wystąpi potrzeba skorzystania z takiego trybu sprawozdawania, Zamawiający każdorazowo określi rodzaj wymaganej informacji i formę jej przekazania. Nie przewiduje się braku uczestnictwa nadzoru w próbach, badaniach i pomiarach.

Pytanie 90

Wykonawca wnosi o zmianę zawartego w **§8 ust. 2 projektu umowy** zapisu o treści: „najpóźniej na 14 dni przed upływem” na zapis o treści: „najpóźniej na 7 dni przed upływem”. Zawarcie ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej wymaga przedłożenia przez Wykonawcę wielu dokumentów, zestawień, które następnie podlegają analizie przez zakład ubezpieczeniowy, więc jest to proces długotrwały, który może nie zakończyć się na 14 dni przed upływem dotychczasowego ubezpieczenia.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał modyfikacji postanowienia §8 ust. 2 projektowanych postanowień umowy w zakresie terminu na przekazanie potwierdzenia ubezpieczenia OC wraz z wyjaśnieniem na pytanie nr 64 treści SWZ.

Pytanie 91

Wykonawca wnosi o zmianę zapisów **§9 ust. 9 projektu umowy** na zapis o treści „Jeżeli przedstawiciel Zamawiającego poinformuje Wykonawcę co najmniej w formie wiadomości e-mail przesłanej na adres lub adresy wskazane przez Wykonawcę o odmowie podpisania protokołu odbioru, Wykonawca niezwłocznie usunie przyczyny stanowiące podstawę takiej odmowy, po czym wyznaczy kolejny termin odbioru, który przeprowadzony zostanie zgodnie z postanowieniami Umowy”.

Odpowiedź

Zamawiający przychyła się do prośby Wykonawcy, jednakże formę papierową Zamawiający również dopuszcza.

Pytanie 92

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że do wniosku Wykonawcy o podpisanie przez Zamawiającego odbioru końcowego, o którym mowa w **§10 ust. 33 projektu umowy**, Wykonawca powinien dołączyć protokół odbioru końcowego wykonany komisyjnie zgodnie z §9 ust. 23 projektu umowy.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 93

Wykonawca wnosi o określenie czasu 3 dni dla Inspektora Nadzoru Inwestorskiego w **§10 ust. 33 projektu umowy** dla wydania akceptacji do podpisania przez Zamawiającego odbioru końcowego.

Odpowiedź

Inspektor Nadzoru najszybciej jak to tylko będzie możliwe, będzie akceptował wnioski Wykonawcy.

Pytanie 94

Wykonawca wnosi o określenie czasu 3 dni dla Inspektora Nadzoru Inwestorskiego w §10 ust. 34 projektu umowy dla wydania rekomendacji podpisania protokołu końcowego przez Zamawiającego.

Odpowiedź

Inspektor Nadzoru najszybciej jak to tylko będzie możliwe, będzie akceptował wnioski Wykonawcy.

Pytanie 95

Wykonawca z uwagi na omyłkę pisarską Zamawiającego wnosi o zmianę zapisu **§11 ust. 7 projektu umowy** o treści: „o których mowa w §21 Umowy” na zapis o treści: „o których mowa w §23 Umowy”.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza omyłkę pisarską, zapis §11 ust. 7 projektu umowy powinien brzmieć „(...) o których mowa w **§23 Umowy**”

Pytanie 96

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że zawarty w **§15 ust. 6 projektu umowy** zapis o treści: „do zawarcia przez Wykonawcę umowy z podwykonawcą lub zmiany umowy zawartej z podwykonawcą potrzebna jest zgoda Zamawiającego” dotyczy jedynie umów z podwykonawcą, których przedmiotem są roboty budowlane oraz zmian takich umów.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 97

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu **§15 ust. 8 lit. d) projektu umowy**, ponieważ wynagrodzenie jest jednym z kluczowych elementów negocjacji między Wykonawcą i Podwykonawcą, więc to te strony powinny je ustalać. Poza tym Wykonawca nie może wykluczyć, że podczas realizacji inwestycji dojdzie do nadzwyczajnego wzrostu cen materiałów i usług, co przełoży się na wzrost kosztów robót, a ze względu ten zapis w umowie będzie miał utrudnioną możliwość znalezienia podwykonawcy i należytej realizacji robót. Dodatkowo Wykonawca zwraca uwagę, że względu na zapis art. 6471 §3 k.c. „Inwestor ponosi odpowiedzialność za zapłatę podwykonawcy wynagrodzenia w wysokości ustalonej w umowie między podwykonawcą a wykonawcą, chyba że ta wysokość przekracza wysokość wynagrodzenia należnego wykonawcy za roboty budowlane, których szczegółowy przedmiot wynika odpowiednio ze zgłoszenia albo z umowy, o których mowa w § 1 albo 2. W takim przypadku odpowiedzialność inwestora za zapłatę podwykonawcy wynagrodzenia jest ograniczona do wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy za roboty budowlane, których szczegółowy przedmiot wynika odpowiednio ze zgłoszenia albo z umowy, o których mowa w § 1 albo 2”, interes Zamawiającego jest zabezpieczony, dlatego wniosek Wykonawcy jest zasadny.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany postanowienia §15 ust. 8 lit. d) projektowanych postanowień umowy przez dodanie zastrzeżenia do tego postanowienia w postaci zdania drugiego w brzmieniu: *Zmawiający nie wniesie zastrzeżenia / sprzeciwu, jeżeli Wykonawca wykaze, że zawarcie umowy podwykonawczej z uchybieniem zastrzeżenia, o którym mowa zdaniu poprzedzającym jest nieodzowne dla należytego wykonania Przedmiotu Umowy.*

Pytanie 98

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że **§15 ust. 10 lit. d) projektu umowy** dotyczy jedynie umów z podwykonawcą, której przedmiotem są roboty budowlane.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 99

Wykonawca wnosi o zmianę zawartego w **§17 ust. 7 projektu umowy** zapisu o treści: „Zamawiającemu przysługuje prawo do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego” na zapis o treści: „Stronom przysługuje prawo do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego”.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia postanowienie §17 ust. 7 projektowanych postanowień umowy bez zmian.

Pytanie 100

Wykonawca wnosi o wykreślenie zawartego w §19 ust. 10 projektu umowy zapis o treści: „termin 31 grudnia 2027r. jest nieprzekraczalny”. Zgodnie z zapisami SWZ termin składania ofert to 24.03.2025r., termin związania ofert to 21.06.2025r. Zakładając podpisanie Umowy na dzień 21.06.2025r., to Wykonawca zgodnie z §5 ust. 2 projektu umowy będzie miał 30 miesięcy od dnia podpisania Umowy na realizację Umowy, tj. czas do 21.12.2027r. W §19 projektu umowy Zamawiający wskazał wiele przypadków, po zaistnieniu których może dojść do zmiany Umowy, w tym zmiany terminu realizacji Umowy, więc nie można wykluczyć, że któraś z opisanych sytuacji spowoduje wydłużenie terminu realizacji Umowy o więcej niż 10 dni.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany postanowienia §19 ust. 10 projektowanych postanowień umowy przez wykreślenie zapisu o treści: *termin 31 grudnia 2027 r. jest nieprzekraczalny*.

Pytanie 101

Proszę o potwierdzenie prawidłowości doboru mieszadła w WKF. Zastosowany typ mieszadła wymaga głębokiego leja osadowego, natomiast zaprojektowana komora ma relatywnie płaskie dno, które – przy projektowanym typie mieszadła – nie zapewnia należytego wymieszania.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza prawidłowość doboru mieszadła rurowego w WKF.

Pytanie 102

Niektóre fragmenty sieci kanalizacyjnej np. rys. T_s_83 mają zaprojektowane spadki 2‰ (0,2%) dla średnicy 110 mm. Spadek wg projektu nie zapewnia prędkości samooczyszczania, proszę o potwierdzenie.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza i informuje, że zagłębienie rurociągu wynika z faktu wpięcia się do ob. 03. W związku z powyższym wykonać ułożenie rurociągu zgodnie z projektem i jednocześnie zastosować izolację ciepłochronną.

Pytanie 103

Zagłębienie sieci wg rys. T_s_84 wynosi 0,3 m, nie ma właściwego zagłębienia ze względu na przemarzanie.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że wskazany spadek odnosi się do odwodnienia liniowego z polimerobetonu, a nie rury. Wykonać zgodnie z projektem.

Pytanie 104

Rurociąg kożucha prowadzony jest nad terenem (na rzędnej 1,45-1,80), w izolacji ciepłochronnej. Rurociąg, który okresowo pracuje nie zabezpieczony kablem grzewczym, najprawdopodobniej zamarznie.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że rurociąg należy wykonać zgodnie z dokumentacją. Prawdopodobieństwo zamarznięcia jest znikome.

Pytanie 105

Prosimy Zamawiającego o udostępnienie na swojej stronie plików .DWG bądź PDF z wersji DWG dla Planu Zagospodarowania Terenu – etap I oraz Planu Zagospodarowania Terenu – etap II, co zapewni większą czytelność planu.

Odpowiedź

Zamawiający udostępnia dokumentację w PDF w wersji edytowalnej - LINK -

<https://cloud.zwik.com.pl/public/directories/56abad99-ce37-4fc5-928d-9a965bea75c4?token=L&d6nD9d9QBuTdt9LnijcVrAazVQJLlg>

(folder: 16_Dokumentacja_wydruki_PDF)

Pytanie 106

Dotyczy klas ekspozycji betonów konstrukcyjnych.

Prosimy o określenie klas ekspozycji dla betonów konstrukcyjnych zastosowanych w projektowanych obiektach oczyszczalni. Jeżeli są one zróżnicowane dla poszczególnych zbiorników, komór i obiektów kubaturowych, prosimy o jednoznaczne wskazanie klas ekspozycji dla poszczególnych obiektów.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że należy zastosować beton - KLASA EKSPOZYCJI XF1.

Pytanie 107

Dotyczy projektowanej tacy ociekowej.

W związku z tym, że w dokumentacji projektowej używane są określenia: „taca ociekowa” oraz „stanowisko czyszczenia samochodów WUKO” prosimy o jednoznaczne określenie czy należy wykonać dwie tace ociekowe: jedna przy stacji zlewnej ścieków dowożonych, druga do mycia samochodów WUKO. Jeżeli dwie, to prosimy o wskazanie, gdzie ma być wykonane „stanowisko czyszczenia samochodów WUKO”.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że należy wykonać jedną tacę, która będzie spełniała obie wymienione funkcje zgodnie z rysunkiem poglądowym.

Pytanie 108

Dotyczy izolacji cieplnej zbiorników ob. 15, i ob. 16

Prosimy o jednoznaczne określenie wymogów dla „styropianu twardego” jaki zgodnie z opisem warstw na rys. projektu technicznego branży budowlanej zapisano w warstwach przekrojowych ścian zewnętrznych. Określenie „styropian twardy” może być interpretowane w różny sposób (np. EPS-100, EPS-200, XPS).

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że należy zastosować styropian XPS.

Pytanie 109

Dotyczy zabezpieczenia powierzchni wewnętrznych komór zasuw.

Prosimy o potwierdzenie, że projektowane komory zasuw są komorami „suchymi” i nie projektuje się w nich zabezpieczenia wewnętrznych powierzchni betonu powłokami ochronnymi.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że obie komory są suche.

Pytanie 110

Dotyczy zbrojenia bloku biologicznego.

Na rysunkach K10_01.1, K10_01.2 i K10_01.3 w zestawieniach stali zostały powtórzone te same pręty i ilości/waga stali zbrojeniowej. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny i realizacji należy przyjąć ilość stali zbrojeniowej z zestawienia stali z jednego z wymienionych rysunków to znaczy 191470 kg.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że należy przyjąć tylko raz ciężar stali 191470 kg.

Pytanie 111

Dotyczy istniejącej komory wygaszania zblokowanej z komorą rozdziału.

W projekcie wykonawczym branży architektonicznej, w opisie technicznym pkt. 9. „Zakres prac remontowych w istniejącej komorze wygaszania zblokowanej z komora rozdziału” zapisano: „Przewiduje się wykonanie prac remontowych mających na celu podniesienie walorów estetycznych obiektu”, gdzie wylistowano prace naprawcze w komorze jako odświeżenie wypraw betonowych oraz wymianę żurawika. W związku z nieprecyzyjnym określeniem zakresu prac naprawczych prosimy o jednoznaczne określenie czy dotyczą one powierzchni wewnętrznych komór, czy jak sugeruje „poprawa walorów estetycznych”, zewnętrznych powierzchni obiektu? Jeżeli wewnętrznych, to czy mają być wykonane również powłoki ochronne, a jeśli tak to jakie? Jeżeli zewnętrzne, to prosimy o podanie zakresu robót jakie mają zostać wykonane.

Odpowiedź

Jak odpowiedź na pytanie nr 8.

Pytanie 112

Komora denitryfikacji – czy Zamawiający dopuszcza mieszadła z przekładnią planetarną?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza mieszadło z przekładnią planetarną.

Pytanie 113

Komora predenitryfikacji i defosfatacji – czy Zamawiający dopuszcza mieszadła wyposażone w obudowę silnika wykonaną z żeliwa 5.1301, EN-GJL-250, z wirnikiem ze stali 1.4408 i wałem ze stali 1.4021?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza wskazane rozwiązanie.

Pytanie 114

Komory nityfikacji – czy Zamawiający dopuszcza mieszadło pompujące o mocy nominalnej 3,7 kW, z wirnikiem o średnicy 400 mm?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza wskazane rozwiązanie z zastrzeżeniem, że pozostałe parametry są zgodne z STWiORB.

Pytanie 115

Komory nityfikacji – czy Zamawiający dopuszcza mieszadło pompujące z wirnikiem i piastą, zaczepek ślizgowy do prowadnicy ze stali 1.4408, z wałem ze stali 1.4021?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza wskazane rozwiązanie z zastrzeżeniem, że pozostałe parametry są zgodne z STWiORB.

Pytanie 116

Czy Zamawiający dopuszcza mieszadła pompujące o liczbie uruchomień 15 na godzinę?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza wskazane rozwiązanie z zastrzeżeniem, że pozostałe parametry są zgodne z STWiORB.

Pytanie 117

Czy Zamawiający dopuszcza pompy w pompowni ścieków (obiekt 3), osadu nadmiernego, recyrkulacji zewnętrznej i ścieków oczyszczonych (ob. 11) o dopuszczalnej liczbie uruchomień 15 na godzinę?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza wskazane rozwiązanie z zastrzeżeniem, że pozostałe parametry są zgodne z STWiORB.

Pytanie 118

Pompy osadu nadmiernego (ob. 11) – czy Zamawiający dopuszcza pompy o $P_1 = 14,6$ kW?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza wskazane rozwiązanie z zastrzeżeniem, że pozostałe parametry są zgodne z STWiORB.

Pytanie 119

Pompy ścieków oczyszczonych – czy Zamawiający dopuszcza pompy o $P_1 = 11,1$ kW.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza wskazane rozwiązanie z zastrzeżeniem, że pozostałe parametry są zgodne z STWiORB.

Pytanie 120

Czy Zamawiający dopuszcza pomp z wałem ze stali 1. 4021?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza wskazane rozwiązanie z zastrzeżeniem, że pozostałe parametry są zgodne z STWiORB.

Pytanie 121

Czy Zamawiający dopuszcza, aby komora uszczelniająca, w której zamontowany jest czujnik wilgoci, była wypełniona olejem a nie była komorą suchą?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza wskazane rozwiązanie

Pytanie 122

Prosimy o informację czy Zamawiający ma podpisaną umowę z projektantem o wykonywanie czynności autorskich?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że ma podpisaną umowę z projektantem.

Pytanie 123

Jeżeli oferent zaproponuje dostawę urządzenia równoważnego zgodnie z art. 104-107 ustawy Pzp, kto będzie decydował o tym czy to urządzenie spełnia w stopniu równoważnym opisane w przedmiocie zamówienia urządzenie ?.

Odpowiedź

Zamawiający.

Pytanie 124

Opisane w ST-5 wyposażenia zgarniacza ślimakowego części pływających napisano że zgarniacz powinien posiadać ślimak o średnicy minimum 900 mm . Proszę o wyjaśnienie czym kierowało się biuro projektów aby stosować tak dużą średnicę śruby przeciw szerokości zbiorników są małe. Czy jest to problem ogromnej ilości części pływających i flotatu który trzeba usunąć albo też ogromnie zmieniający się poziom ścieków w zbiornikach.

A może jest inna przyczyna.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy i dobór urządzenia.

Pytanie 125

Opisany dostawca wyposażenia zgarniacza ślimakowego proponuje dostawę zgarniacza w zestawie nierozdzielnie współpracującym śruby z lejkiem odprowadzającym flotat. Jest to urządzenie droższe i jednocześnie dużo bardziej energochłonne gdyż napęd śruby pobiera niezależnie energię od pompy ssącej niż inne nowocześniejsze tego typu rozwiązania. Wobec powyższego nasze pytanie. Czy Zamawiający dopuszcza nowocześniejszy system odprowadzający części pływające i flotatu składający się tylko z samej skrzynki pływającej ,który to układ zapewnia osiągnięcia skutecznego efektu działania przy wahaniami zwierciadła ścieków dochodzących do 500 mm (+/- 250 mm położenia nominalnego) a także oszczędność energii polegającej na zrezygnowania z silnika napędowego śruby. Chcielibyśmy zaznaczyć że nie jest to rozwiązanie prototypowe i na takie rozwiązania da zbiorników prostokątnych o szerokości zbiornika do 8000 mm posiadamy liczne referencje z całej Europy.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy i dobór urządzenia.

Pytanie 126

Prosimy o wyjaśnienie z jakiego powodu i według jakich obliczeń cytuję „ materiał konstrukcyjny i kształt łańcucha z sworzniami wzmocnionymi prętami ze stali nierdzewnej powinien

zagwarantować wysoką odporność na ścieranie oraz wytrzymałość pojedynczego łańcucha na zerwanie minimum 50 kN potwierdzone badaniem w zewnętrznej jednostce badawczej” Zbiorniki są o maksymalnej szerokości do B=7000 mm . Prosimy zatem o podanie wyliczeń ogniwa łańcucha biorąc pod uwagę min. szerokości, długości zbiorników rozstaw belek oraz przesuwanego medium

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy i dobór urządzenia.

Pytanie 127

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie listew zgarniających o wysokości do 185 mm wykonanych z GRP zamiast listew z stali nierdzewnej.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy i dobór urządzenia.

Pytanie 128

Naszym zdaniem stosowanie kótek przymocowanych do listwy zgarniającej podnosi listwę zgarniającą na wysokość kótek a co za tym idzie między krawędzią dolną listwy a dnem zbiornika tworzy się martwa strefa. Wobec tego listwa nie może zgarnąć osadu do dna zbiornika. Ponadto kółka boczne powodują oddalenie listwy zgarniającej od ścian bocznych powodując martwe pola i zagniwanie flotatu a w przypadku dna osadnika osadu dennego

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy i dobór urządzenia.

Pytanie 129

Czy Zamawiający w odniesieniu do pkt. 22.2 pp 4) SWZ uzna dodatkowe doświadczenie Kierownika budowy przy realizacji zakończonych i należycie wykonanych robót budowlanych polegających na modernizacji oczyszczalni ścieków przez cały okres realizacji (od rozpoczęcia do zakończenia odbioru końcowego) o wartości robót min. 30 000 000 zł brutto każda, w przypadku gdy modernizacja jednej z oczyszczalni ścieków realizowana była w etapach w dwóch odrębnych umowach i suma wartości robót dwóch etapów wynosiła min. 30 000 000 zł brutto? Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że Zamawiający uzna doświadczenie kierownika budowy zdobyte podczas realizacji modernizacji oczyszczalni ścieków w ramach dwóch etapów, wykonywanych na podstawie odrębnych umów, lecz dotyczących tego samego obiektu, za spełniające wymagania dotyczące wartości inwestycji na poziomie min. 30 000 000 zł brutto. W przedmiotowym przypadku modernizacja jednej oczyszczalni ścieków była realizowana etapami, w ramach odrębnych umów i postępowań przetargowych, lecz dotyczyła tego samego obiektu a więc tożsamego zadania. Łączna wartość prac wynosiła co najmniej 30 000 000 zł brutto, a zakres poszczególnych etapów obejmował różne części oczyszczalni. Funkcję kierownika budowy sprawowała ta sama osoba od początku do zakończenia realizacji każdej umowy.

Celem warunku dotyczącego doświadczenia jest weryfikacja rzeczywistego zakresu i skali realizowanych robót, a nie liczba umów, na podstawie których były one wykonywane. Art. 112 ust. 2 pkt 4 PZP wskazuje, że warunki udziału mają odnosić się do zdolności technicznej i zawodowej, a nie do sposobu kontraktowania robót.

Stanowisko to potwierdza orzecznictwo:

- SO Warszawa, XXIII Zs 11/23 (2023-03-27): dostawa może być realizowana w ramach kilku umów – kluczowe jest rzeczywiste doświadczenie.

- KIO 2351/19: ograniczanie jednej roboty budowlanej do jednej umowy nie jest właściwe, istotna jest weryfikacja faktycznie wykonanych prac.
W związku z tym uzasadnione jest uznanie doświadczenia kierownika budowy, który nadzorował modernizację jednej oczyszczalni ścieków przez cały okres jej realizacji, niezależnie od liczby umów. Prosimy o potwierdzenie tej interpretacji.

Odpowiedź

Tak.

Pytanie 130

Prosimy o jednoznaczne określenie, do kogo należy opróżnienie zbiorników (czyszczenie, płukanie, usunięcie osadów i ich utylizacja), w których będą przeprowadzane prace remontowe, demontażowe lub wymiana urządzeń.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że ww. roboty należą do Wykonawcy.

Pytanie 131

Prosimy o podanie kodu odpadów i ilości odpadów do ewentualnej utylizacji przez Wykonawcę.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że z obiektów nr 01 i 03 wywozi do utylizacji odpady w ilości 20 – 30 T/rok. Kod odpadu: 190802.

Pytanie 132

Prosimy o jednoznaczne określenie kto będzie ponosił koszty części zamiennych, części szybkozużywających się, a także części i materiałów eksploatacyjnych w czasie obowiązywania rękojmi i gwarancji.

Odpowiedź

Jak odpowiedź na pyt. 79

Pytanie 133

Prosimy o jednoznaczne określenie kto będzie ponosił koszty wymaganych przeglądów serwisowych urządzeń w okresie trwania gwarancji.

Odpowiedź

Jak odpowiedź na pyt. 79

Pytanie 134

Prosimy o jednoznaczne określenie, czy zdemontowane urządzenia mają zostać zutylizowane przez Wykonawcę, czy mają zostać zdeponowane na terenie oczyszczalni.

Odpowiedź

Zdemontowane urządzenia i armaturę Wykonawca powinien protokolarnie przekazać Zamawiającemu.

Pytanie 135

W Projekcie Organizacji Robót jest napisane, że zaproponowane rozwiązania należy odczytywać w powiązaniu z m.in. projektem zagospodarowania terenu. Prosimy o udostępnienie tego dokumentu.

Odpowiedź

Zamawiający koryguje omyłkę pisarską w opisie projektu, zamiast „projektu zagospodarowania terenu” powinno być „plan zagospodarowania terenu” (tj. mapa z rozmieszczeniem obiektów, urządzeń i sieci technologicznych).

Pytanie 136

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach niniejszego postępowania należy wykonać zarówno prace opisane jako „Etap I”, jak i prace opisane jako „Etap II”.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 137

W SWZ jest napisane, że do oferty należy dołączyć referencje potwierdzające, że oferowane urządzenia nie są prototypami. Z kolei w załączniku nr 1C należy wskazać miejsca lokalizacji urządzeń w celu wykazania wymogu nieprototypowości, co mogłoby stanowić wystarczające potwierdzenie. Prosimy o jednoznaczne określenie, czy na etapie składania oferty koniecznym jest dołączenie wspomnianych referencji dla każdego urządzenia.

Odpowiedź

Zamawiający wymaga potwierdzenia obu zapisów.

Pytanie 138

Prosimy o potwierdzenie, że do oferty należy dołączyć karty katalogowe jedynie tych urządzeń, które będą wskazane w załączniku nr 1C.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 139

Zwracam się z prośbą o udostępnienie dokumentacji w postaci nie zeskanowanej.

Odpowiedź

Zamawiający udostępnia dokumentację w PDF w wersji edytowalnej –

LINK - <https://cloud.zwik.com.pl/public/directories/56abad99-ce37-4fc5-928d-9a965bea75c4?token=L8d6nD9d9QBuTdt9LnijcVrAazVQJLlg>

(folder: 16_Dokumentacja_wydruki_PDF)

Wykonawca zobowiązany jest do zapoznania się z informacją Zamawiającego i zastosowania się do jej zapisów składając ofertę przetargową, tak aby była zgodna z treścią SWZ.

Udzielone przez Zamawiającego wyjaśnienie i uzupełnienie staje się częścią SWZ i jest wiążące dla wszystkich Wykonawców. Pozostałe ustalenia SWZ, w tym termin i godzina składania ofert pozostają bez zmian.

Z poważaniem