



Fundusze Europejskie
na Infrastrukturę,
Klimat, Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Świecie, dnia 26.02.2025 r.

WYKONAWCY UBIEGAJĄCY SIĘ O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Oznaczenie postępowania: „Usługa Nadzoru Inwestycyjnego dla zadania pn. „Budowa Miejskiej Komunalnej Oczyszczalni Ścieków w Świeciu.”

Informacja o wyniku postępowania

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11.09.2019 r. (Dz.U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone.

Zamawiający informuje, że jako najkorzystniejsza oceniona została oferta Wykonawcy: BIOMASTER ANDRZEJ MASTERNAK, ul. Ochla-Morelowa 3, 66-006 Zielona Góra.

Streszczenie i porównanie ofert:

L.P.	NAZWA I ADRES SIEDZIBY WYKONAWCY	PUNKTACJA Kryteria/waga
1.	BIOMASTER ANDRZEJ MASTERNAK UL. OCHLA-MORELOWA 3 66-006 ZIELONA GÓRA	1. Cena oferty brutto: 50 2. Doświadczenie zawodowe Inżyniera Rezydenta/ Kierownika/Koordynatora Zespołu: 20 (DZ1) 3. Doświadczenie zawodowe Inspektora nadzoru w specjalności konstrukcyjno-budowlanej: 15 (DZ2) 4. Doświadczenie zawodowe inspektora nadzoru w specjalności instalacyjnej: 15 (DZ2) 1.448.841,60 CENA: 50 pkt DZ1:10 DZ2:15 DZ3:15 ŁĄCZNIE: 90 PKT

2.	Biuro Projektów Gospodarki Wodnej i Ściekowej „Biprowod-Warszawa” Sp. z o.o. ul. Broniewskiego 3 01-785 Warszawa	2.927.400,00 CENA: 24,75 PKT DZ1:20 DZ2:15 DZ3:15 <u>ŁĄCZNIE: 74,75 PKT</u>
3.	BBC Best Building Consultants Spółka z ograniczona odpowiedzialnością Spółka komandytowa Aleje Jerozolimskie nr 155 lok. U3 02-326 Warszawa	2.194.689,00 CENA:33,01 DZ1: 20 DZ2: 15 DZ3: 15 <u>ŁĄCZNIE: 83,01 PKT</u>
4.	B-Act SPÓŁKA AKCYJNA (lider konsorcjum) ul. Paderewskiego 24, 85-075 Bydgoszcz MGGP SPÓŁKA AKCYJNA (partner konsorcjum) ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów	3.339.450,00 CENA: 21,69 PKT DZ1:20 DZ2:15 DZ3: 15 <u>ŁĄCZNIE: 71,69 PKT</u>
5.	SAFEGE S.A.S. Société par actions simplifiée (spółka akcyjna uproszczona)15-27 rue du Port, Parc de l'Île, 92022 Nanterre, Francja reprezentowana przez: SAFEGE S.A.S. Société par actions simplifiée (spółka akcyjna uproszczona) Oddział w Polsce, Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa	2.453.850,00 CENA: 29,52 PKT DZ1: 10 DZ2: 10 DZ3: 10 <u>ŁĄCZNIE: 59,52 PKT</u>
6.	ZBM S.A. ul. Cybernetyki 19B, 02-677 Warszawa Dohwa Engineering Co., Ltd. SEUL 06178, REPUBLIKA KOREI, 438 SAMSEONG- RO, GANGNAM-GU	OFERTA ODRZUCONA

INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH

Oferta Wykonawcy: ZBM S.A. ul. Cybernetyki 19B, 02-677 Warszawa

Podstawa prawna odrzucenia oferty

Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy pzp, zgodnie z którym „Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu”.

Podstawa faktyczna

Pismem z dnia 28 stycznia 2025 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę ZBM S.A. (ul. Cybernetyki 19B, 02-677 Warszawa) do złożenia wyjaśnienia ceny oferty, określając termin w którym wyjaśnienia powinny zostać złożone. Wykonawca w terminie do dnia 3 lutego 2025 r. nie przedstawił wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny oferty.

Natomiast z treści art. 224 ust. 6 ustawy pzp, wynika, że odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień

w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Zamawiający wyjaśnia nadto, że ciężar wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na wykonawcy, który otrzymał wezwanie do złożenia wyjaśnień. Zamawiający przesyłając wezwanie do złożenia wyjaśnień poinformował również Wykonawcę, że złożone przez wykonawcę wyjaśnienia w zakresie ceny lub kosztu i ich istotnych części składowych, winny być konkretne, wyczerpujące i rozwiewające wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w specyfikacji lub wynikającymi z odrębnych przepisów.

Jednak w związku z brakiem przedłożenia wyjaśnień oferta Wykonawcy ZBM S.A. podlegała odrzuceniu.

POZOSTAŁE INFORMACJE

1. Nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.
2. Nie zostali wykluczeni żadni Wykonawcy.
3. Zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Z poważaniem