



Fundusze Europejskie
na Infrastrukturę,
Klimat, Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Świecie, dnia 20.12.2024 r.

L.dz. 3148/2024

Do Wykonawców

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Oznaczenie postępowania: „Usługa Nadzoru Inwestycyjnego dla zadania pn. „Budowa Miejskiej Komunalnej Oczyszczalni Ścieków w Świeciu.”

Na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający, udziela wyjaśnień treści SWZ, zgodnie z poniższym:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy § IX ust. 1 pkt 2) lit. d2) tiret drugie i trzecie oraz § IXI ust. 3 lit. b2 i b3. W warunkach udziału Zamawiający dopuścił doświadczenie Inspektora nadzoru w specjalności instalacyjnej oraz inspektora nadzoru w specjalności konstrukcyjno-budowlanej :jako Inspektor nadzoru i/lub Kierownik budowy/robót z zakresu gospodarki wodno-ściekowej, w tym co najmniej jednej zakończonej inwestycji w sektorze wodno-ściekowym, której przedmiotem była budowa, modernizacja lub rozbudowa oczyszczalni ścieków o przepustowości min. 4 500 m³/d. W kryteriach oceny ofert zaś Zamawiający przyzna 10 punktów za doświadczenie polegające na „pełnieniu funkcji Inspektora nadzoru w specjalności (...) przy realizacji 2 zakończonych inwestycji w sektorze wodno-ściekowym, której przedmiotem była budowa, modernizacja lub rozbudowa oczyszczalni ścieków o przepustowości min. 4.500 m³/d”.

Na warunki udziału zatem dopuszczone jest doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika budowy lub robót, zaś na kryteria oceny ofert wymagane jest wyłącznie doświadczenie jako inspektor nadzoru. Co więcej, w ramach kryteriów Zamawiający ocenia wyłącznie dodatkowe doświadczenie i tak określił punktację, że przyznaje punkty za minimum 2 inwestycje, ale tylko jako inspektor nadzoru – tak jakby „pierwsza” inwestycja, na spełnienie warunków udziału, też była w funkcji inspektora nadzoru, podczas gdy dopuszczona jest też funkcja kierownika budowy lub robót. Po pierwsze, omyłką wydaje się rozbieżność między wymaganymi funkcjami. Po drugie, wyjaśnienia wymaga, czy zostanie dodatkowe punkty wykonawca, który wskaże na spełnianie warunków doświadczenie jako kierownik budowy lub robót, a na punkty jedną dodatkową inwestycję jako inspektor nadzoru, mimo że Zamawiający wprost napisał, że 10 punktów przyzna za dwie? Nieracjonalnym wydaje się, żeby w takiej sytuacji, kiedy Wykonawca wykazał jedną inwestycję ponad minimum, nie otrzymał punktów.

Wnosimy o takie zdefiniowanie kryteriów oceny ofert, które będą po pierwsze jasne, a po drugie będą przyznawały punkty za dodatkowe doświadczenie analogiczne do wymaganego w ramach warunków udziału, czyli także w charakterze kierownika budowy lub robót.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonał sprostowania treści SWZ zgodnie z załącznikami.

Jednocześnie wyjaśnia, że zgodnie z treścią SWZ, w celu uzyskania punktów w kryterium „doświadczenie zawodowe” - Wykonawca musi wykazać doświadczenie danej osoby dla innych - dodatkowych inwestycji, niż te wskazane w wykazie osób na ocenę spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Wszelkie wyjaśnienia, dopuszczenia i zmiany SWZ stanowią integralną część SWZ, należy je uwzględnić i zaznaczyć przy sporządzaniu oferty. Wykonawca zobowiązany jest do zapoznania się z informacją Zamawiającego i zastosowania się do jej zapisów składając ofertę przetargową, tak aby była zgodna z treścią SWZ.

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU

mgr Andrzej Kozłowski

Załącznik:

- 1) *Sprostowanie ogłoszenia o zamówieniu*
- 2) *Sprostowana SWZ*
- 3) *Formularz oferty po zmianach*